Niveau(x) d'enseignement: 7 Numéro EDUQ : 8170180
Centre d'intérêt: 94

Stage expérimental : recherche d'un nouveau moyen pour répondre à un objectif de polyvalence de la formation de l'éducateur(trice) spécialisé(e) : rapport final / Claude Giles, André Lanctot, Jacques Larocque, Jocelyne Tremblay Masse. -- Joliette : Collège de Joliette, [1979?].

101 f. : graph. ; 28 cm + annexes (69 f.) + annexes-non publication (38 f.) + résumé (38 f.).

Titre de la couv.

Cote Dewey: 370.71'09714/S779 Cote LC: LC/4019

Descripteur(s): *Formation des enseignants *Education spéciale *Stage *Test *Formation pratique *Techniques humaines *Collégial (Niveau)

Identificateur(s) de sujet: *Stage en alternance *Techniques d'éducation spécialisée

Dans le cadre du programme collégial de techniques d'éducation spécialisée, l'étude vise à évaluer la pertinence de trois formules de stage: 1. Celle en vigueur au collège de Joliette: stage intensif (30 heures/semaine) dans un seul milieu pendant toute la troisième année; 2. Stage perlé (12 heures/semaine) au cours des deux dernières années; 3. Formule expérimentale comportant trois stages d'exploration en quatrième session, un stage d'intervention en cinquième session et enfin une session synthèse permettant à l'étudiant d'effectuer un retour sur sa formation.

Les trois formules ont été expérimentées auprès de trois groupes dont la répartition par âge et par sexe est assez similaire. La recherche, qui s'est déroulée avec pré-test et post-test en 1978-1979, utilisait comme instruments deux tests de personnalité (16PF et PO1), un questionnaire sur le choix d'un stage, enfin un instrument de contrôle des habiletés professionnelles (questionnaire portant sur un document audiovisuel). L'attitude des étudiants du groupe expérimental vis-à-vis la session synthèse est également évaluée.

Globalement, la recherche ne permet pas de conclure que la formule de stage expérimentale favorise davantage l'atteinte des objectifs de développement personnel et professionnel que ne le permettent les deux autres formules. En fait, indépendamment de la modalité utilisée, les étudiants ont tendance à se ressembler davantage après une expérience de stage et ce dans le sens d'un conformisme un peu plus poussé. La formule de stage en elle-même n'est sans doute pas aussi importante que prévu. Le contenu des stages, leur orientation et surtout leur cohérence avec l'ensemble de la formation s'avèrent beaucoup plus déterminants que la modalité de stage dès lors que celle-ci permet une certaine polyvalence.

Type de document: r

Région(s) administrative(s): 061
Financement: Bénéficiaire - Collège de Joliette
Organisme(s) source(s) - MEQ - DGEC
Programme(s) de subvention - PROSIP
Auteur de l'analyse: ar

COLLEGE DE JOLIETTE
Collège d'enseignement général et professionnel —
Joliette, Qué.

STAGE EXPERIMENTAL

(RECHERCHE D'UN NOUVEAU MOYEN POUR REPONDRE A UN OBJECTIF DE POLYVALENCE DE LA FORMATION DE L'EDUCATEUR(TRICE) SPECIALISE(E))

RAPPORT FINAL

GILES, Claude
LANCTOT, André
LAROCQUE, Jacques
MASSE, Jocelyne Tremblay

EDUQ 8170180 A

Type: R I)

No: AVR 29 1981

Auteur: Claude Gilles et al.

Titre: Stage expérimental. Recherche d'un nouveau moyen pour répondre à un objectif de polyvalence de la formation en techniques d'éducation spécialisée

Date de publication: / Volume: exemplaire (pré-publication) No. de pages: 38

Organisme: Collège de Joliette

Programme: DEC ...

Analyse: Départ: 21/04/81 Retour: Vér:

Microfiche disponible Oui ☐ Non ☐ Autorisé: Oui ☐ Non ☐

Microfichage: Départ: Retour:

Disponible à Format:

Format:

Gisement: SK, ...

Notes: Joindre aux 3 autres documents déjà expédiés

des moyens de

"Dernière Neige"

résultats et la
es

exploration &

Synthèse
uation

A N N E X E

I- Les moyens de contrôle

a) Questionnaire sur la motivation de choix de stage

b) Questionnaire et méthodologie d'utilisation du film: "Dernière Neige"

c) Questionnaire pour l'évaluation par les étudiants du stage expérimental d'explorateur

d) Questionnaire pour l'évaluation de la session synthèse

II- Moyens de contrôle de la formation pratique de l'étudiant(e) en T.E.S. (outil pédagogique pré-expérimenté)

Si cette recherche s'est effectuée, c'est grâce à la participation de bien du monde.

Pour l'élaboration de recherche, la mise en place de l'expérimentation, son évaluation constante et l'ensemble de la réalisation, nous remercions: Marie-France, Pierre, Carole, Rita et Gaëtane; équipe de professeurs du département qui furent un soutien constant aux auteurs.

Par l'absorption des chocs de changements par leur participation de bonne foi, par leurs critiques et leurs suggestions les étudiants(es) en T.E.S. du Collège de Joliette et les différents milieux de stages de la région ont permis la réalisation de la recherche nous leur en sommes reconnaissants(es).

Nous avons aussi grandement apprécié la collaboration entière des départements d'éducation spécialisée des Collèges de Mérici et de Thethford Mines à l'application des moyens de contrôle.

Et enfin, nous remercions le service des programmes à l'innovation pédagogique de la D.G.E.C. qui a rendu matériellement réalisable cette recherche et tout particulièrement leurs responsables qui surent être des supports stimulants à notre démarche.

LE CONTEXTE DE LA RECHERCHE

1- LE CONTEXTE DE LA RECHERCHE

Plusieurs types de préoccupations ont contribué à notre implication dans un projet de recherche.

Nous devons pour comprendre la démarche de recherche nous situer en 1976-77 au CEGEP de Joliette, où depuis 1973 l'option techniques d'éducation spécialisée s'est implantée. Une équipe d'enseignants(es) s'est formée et s'est posée des questions sur la formation de l'éducateur(trice).

Les questions furent d'ordre différent mais convergentes:

Quel type d'éducateur(trice) formons-nous?

De quel type d'éducateur(trice) la société d'aujourd'hui a-t-elle besoin?

Quels rôles jouent les stages dans la formation?

Doit-on favoriser la spécialisation ou la polyvalence de l'éducateur(trice)?

Peut-on continuer à dispenser un enseignement uniquement "psychologisant" alors que la recherche contemporaine tend à identifier les sources d'inadaptation comme sociales?

La formation offerte contribue-t-elle à créer chez le (la) futur(e) éducateur(trice) plus de préjugés face à l'inadaptation que d'ouverture d'esprit?

Doit-on continuer à promouvoir une formation axée uniquement sur le travail en institution fermée, alors que le rapport Batscha entre autres nous dit que l'avenir tend vers la désinstitutionnalisation, que des responsables d'institution nous mentionnent que les éducateurs(trices) en place sont la principale barrière à l'ouverture de l'institution sur le milieu?

Comment peut-on amener des étudiants(es) de 16-17 et 18 ans à comprendre l'adaptation et ces difficultés chez les autres, sans que ceux et celles-ci se centrent sur leur propre processus d'adaptation?

Comment les apprentissages de notre équipe de travail pourraient se concrétiser en une formation plus cohérente?

Comment un processus de remise en question peut-il se systématiser en une recherche d'enseignants?

Toutes ces préoccupations ont bien sûr influencé notre pratique d'enseignants. Elles nous ont aussi amené à préciser que les stages et leurs suites constituaient le pivot central de la formation.

Or, nous vivions une formule de stage qui nous apparaissait de plus en plus insatisfaisante, à savoir: une année complète à raison de 30 heures/semaine dans un seul milieu et ce, pendant les 5e et 6e sessions. C'était la modalité C telle que définie dans les cahiers de l'enseignement collégial d'alors.

Cette modalité permettait un "bain complet" dans le milieu de travail, un apprentissage progressif et intégré d'un rôle d'éducateur(trice) et une très grande adaptation pour ne pas dire assimilation au type de travail d'un milieu et auprès d'une population.

Par contre, possédant les défauts de ses qualités, cette modalité créait une spécialisation outrancière, une faible mobilité face à l'emploi. Des étudiants(es) étaient souvent employés(es) dès la fin de leur stage par le milieu et ce, sans possibilité de retour comparatif sur l'expérience de stage, sans que l'on puisse favoriser les indispensables synthèses théorie-pratique. D'autres étudiants(es) vivaient d'assez importants problèmes d'adaptation s'ils (si elles) devaient découvrir un autre milieu et une autre population dans leur situation de travailleurs(euses).

En somme, cette formule favorisait très peu de polyvalence et avait tendance à susciter une assimilation plus au moins critique au milieu de stage.

Il nous devint alors évident que pour agir sur la polyvalence de la formation il nous fallait modifier la formule de stage, sa forme, son contenu et la suite à donner aux stages.

Cependant, nous demeurions convaincus(es) de l'importance du "bain dans le milieu" pour comprendre celui-ci, y découvrir les personnes y saisir son propre fonctionnement. Cette conviction, les objectifs de polyvalence et les particularités physiques et sociales

de la région nous firent écarter les deux (2) autres modalités de stage alors en vigueur. Modalités A et B, toutes deux utilisant des stages dits "perlés", c'est-à-dire de 12 à 18 heures par semaine étendues sur une année scolaire complète, pour chercher une formule qui pourrait à la fois permettre une découverte vécue du milieu et des personnes; c'est-à-dire développer chez l'étudiant(e): des capacités d'adaptation à des situations et des personnes différentes, une connaissance plus diversifiée du rôle de l'éducateur (trice) et lui permettre de se connaître mieux en relation avec différentes populations et en fin de compte d'effectuer la synthèse théorie - pratique avant l'entrée sur le marché du travail.

Cette démarche coïncidait avec un remaniement complet du programme d'éducation spécialisée amorcé par le comité de coordination provinciale et nous y voyons une excellente occasion d'y apporter de nouvelles considérations sur la formation pratique de l'éducateur(trice). Il va de soi que la recherche porte sur des groupes qui ont vécu l'ancien programme T.E.S.

LA NOUVELLE FORMULE DE STAGE

En 4e session, l'étudiant(e) effectue trois (3) stages dits d'exploration de 5 semaines à raison de 30 heures par semaine auprès de 3 populations différentes: enfants, adolescents(es), adultes et/ou personnes âgées, et ce dans 3 milieux différents dont au moins un milieu de type ouvert.

Pendant ce stage l'étudiant(e), est avant tout un(e) observateur(trice) participant(e) qui doit découvrir le milieu, la population, le rôle de l'éducateur(trice) et se situer face à ces différents éléments. L'étudiant(e) bénéficie comme pour toute autre formule de stage: de supervision individuelle (1 heure par semaine) de supervision collective (2 heures par semaine).

La division de l'expérience de stage en 3 groupes d'âge nous est apparu un moyen pédagogique d'éviter conformément à l'esprit du nouveau programme, "l'étiquettage" abusif de l'inadaptation, convaincu qu'un enfant quelles que soient les difficultés qu'il (elle) vive, est d'abord un enfant, ainsi pour l'adolescent(e), l'adulte et la personne âgée.

Voulant favoriser la découverte la plus large possible et la possibilité pour l'étudiant(e), de vivre différentes adaptations, nous tendons à promouvoir l'exploration de milieux dits ouvert, semi-ouvert et fermé.

En 5e session, le stage est similaire au stage "Bloc" de la modalité B. L'étudiant(e) choisi parmi les milieux et les populations explorés en 4e session, une population et un milieu où il effectuera 30 heures de stage par semaine pendant 15 semaines que nous appelons stage d'intervention où il (elle) aura à expérimenter activement le rôle de l'éducateur(trice).

LA SUITE AU STAGE - SESSION SYNTHESE

La 6e session devrait être complètement remaniée pour permettre à l'étudiant(e) non plus de suivre une série de cours cloisonnés (tels les cours optionnels, personnalité de l'éducateur(trice) en techniques d'éducation spécialisée II ou autres); mais d'effectuer une synthèse personnelle en prenant en main l'orientation qu'il (elle) souhaite donner à la dernière étape de sa formation collégiale.

Cette session devait permettre à l'étudiant(e) de compléter sa formation, de réfléchir et d'exprimer comment il (elle) se voit comme éducateur(trice) avec quelle population il (elle) souhaite s'utiliser,avec quels modes d'intervention il (elle) se senti à l'aise de travailler et dans quel type de milieux.

Dans cette démarche l'étudiant(e) reçoit le support de 3 heures par semaine de "tutorat" où avec 4 ou 5 autres collègues il (elle) pourra échanger, discuter, faire des recherches plus poussées dans des secteurs qu'il (elle) désire approfondir. Les tuteurs(trices) étant nécessairement des enseignants(es) impliqués(es) dans cette 6e session.

De plus, une série de cours-conférence sur 3 grands thèmes:
1) Moi-éducateur(trice),
2) les différentes populations,
3) les méthodes d'approche et les milieux,

sont offerts à raison de 12 heures par semaine aux étudiants(es).

L'étudiant(e) s'étant tracé un programme personnel peut utiliser ces cours-conférences comme compléments à sa formation, en plus de toutes les possibilités de recherches personnelles et collectives par lecture, visionnement de documents audio-visuels, expérimentation et discussions.

Voilà l'ensemble des changements effectués dans le contexte de la présente recherche.

Pour le principal de ces changements, c'est-à-dire le stage d'exploration, nous avons comparé trois (3) groupes d'étudiants(es) vivant des formules de stage différentes; cette compraraison fait donc l'objet de la plus grande partie de ce rapport.

Nous ferons part également de notre pré-expérimentation de la 6e session synthèse et produirons un questionnaire que nous avons pré-expérimenté sur l'ensemble de la formation.

LA METHODOLOGIE

2- LA METHODOLOGIE

Stage d'exploration

Nous voulions vérifier deux grands types d'hypothèses personnelles et professionnelles.

Les hypothèses de type personnel postulent que la capacité d'adaptation de connaissance de soi en termes de capacité, limite et de façon de s'utiliser comme personne seraient développées par la succession de trois (3) situations de stages différentes.

Les hypothèses de type professionnel postulent que l'observation, la découverte des besoins, la connaissance des services, l'utilisation pertinente de ces services et la découverte des rôles concrets de l'éducateur(trice) seraient mieux vécues et intégrées par des stages polyvalents.

La population

Pour vérifier ces hypothèses, nous avons choisi de comparer trois (3) groupes d'étudiants(es) chacun(e) vivant des situations de stages différentes. Le groupe expérimental vivant les trois (3) stages d'exploration suivi d'un stage bloc en 5e session. Le groupe Contrôle I, la formule (A) c'est-à-dire stage perlé à raison de 12 heures par semaine pendant une année complète suivie de stages perlés en 3e année. Le groupe Contrôle II, la formule B, c'est-à-dire stage perlé à raison de 18 heures par semaine suivi en 3e année de stage bloc.

Ces trois (3) groupes sont relativement de même âge d'une répartition similaire garçons, filles; c'est-à-dire peu de garçons et en 2e année de techniques d'éducation spécialisée.

Par contre, alors que le groupe expérimental et Contrôle I sont relativement de même provenance socio-économique (travailleurs(euses) plus ou moins spécialisé) et dans un même type de maison d'enseignement,collège public de milieu semi-urbain. Le groupe Contrôle I provient d'un milieu socio-économique et culturel nettement plus favorisé: formation collégiale ou universitaire des parents au niveau du revenu presque deux (2) fois plus élevé que les deux (2) autres groupes et vivant dans une maison d'enseignement privé de niveau collégial en milieu urbain.

Les moyens de contrôle

Nous avons choisi et construit et pré-expérimenté des moyens de contrôler chaque hypothèse, sans toutefois prétendre pouvoir isoler les multiples variables surtout en ce qui regarde l'apport de la formation théorique et celle de la situation de stage proprement dite.

Nous avons choisi deux (2) tests dits de "personnalité"; le 16 PF devant nous donner des indices précis sur la capacité d'adaptation, le POI devant pouvoir mesurer de façon très sensible les apprentissages en termes d'actualisation de soi.

Ces deux (2) tests furent passés avant l'expérience de stage et après l'expérience de stage par les trois (3) groupes.

Nous avons modifié et raffiné un questionnaire que nous utilisions déjà pour permettre à nos étudiants(es) un choix de stage plus éclairé. Ce questionnaire fut passé par les trois (3) groupes à la fin de leur expérience de stage de 2e année. Ce questionnaire interroge l'étudiant(e) sur ses capacités, ses limites face à diverses populations, ses motivations de choix d'un stage plus long et ses choix proprement dit en termes de population et de milieu (questionnaire produit en annexe I A).

Nous avons construit un instrument de contrôle des habilités professionnelles, passé par les trois (3) groupes à la fin de leur expérience de stage de 2e année. À partir d'un document audio-visuel: le film "Dernière Neige" de l'O.N.F. qui présente une famille déracinée de son milieu d'origine, défavorisée et dont la mère s'avère incapable de jouer son rôle. Conséquemment aux problèmes de la mère, le père perd son emploi, l'adolescente tente de se substituer à la mère auprès des deux jeunes enfants plus ou moins laissés à eux-mêmes, spectateurs de la désagrégation familiale.

Un questionnaire fut construit demandant l'observation à partir du film, d'enfants, d'une adolescente, de deux adultes et d'un contexte social donné; conséquemment à l'observation, la découverte des besoins de chacune des personnes, des services qui peuvent leur être offerts, des services et approches les plus pertinents à choisir le rôle concret que pourrait jouer l'éducateur(trice) auprès des personnes (questionnaire produit en annexe I B).

Le traitement des données

L'analyse des résultats à chacun de ces moyens de contrôle est d'abord effectuée en regard de chacune des hypothèses qu'il devait permettre de vérifier. Ainsi chaque analyse présente les résultats de chacun des groupes d'étudiants(es) et un questionnement des expérimentateurs(trices) face aux résultats.

Ensuite, les différents éléments fournis par chaque moyen de contrôle isolé, sont mis en relation entre eux pour permettre un questionnement plus précis et l'élaboration de nouvelles hypothèses à la lumière des constantes qui se révèlent dans les résultats.

ANALYSE DES RESULTATS POUR CHACUN

DES MOYENS DE CONTROLE

a) POI

b) 16 PF

c) motivation de choix de stage

d) les habilités professionnelles

HYPOTHESE - FORMATION PERSONNELLE

Que les changements proposés par le stage Expérimental permettront à l'étudiant(e) d'atteindre plus rapidement et d'une façon plus complète les objectifs personnels de la formation que ne le permet le stage tel qu'il est actuellement effectué.

Nous tenterons de confirmer cette hypothèse par le biais de la sous-hypothèse suivante:

SOUS- HYPOTHESE

Que le fait de vivre trois situations de stage diverses auprès de clientèles différentes et dans des milieux différents développe davantage et plus rapidement des mécanismes personnels d'adaptation aux personnes et aux situations que de faire l'expérience d'un stage dans un milieu unique et avec une seule clientèle.

Cette hypothèse découle du fait que l'étudiant(e) sera placé(e) à trois reprises dans des situations d'adaptation, qu'il (elle) pourra identifier ses mécanismes d'adaptation et les utiliser de façon de plus en plus efficace. En second lieu, la connaissance de trois clientèles touchant tous les niveaux d'âge de même que de certaines techniques d'intervention adaptées à chacune est susceptible de donner à l'étudiant(e) une certaine assurance en diminuant la zone d'inconnu, source de stress. Cette tendance devrait, selon notre hypothèse, se généraliser au niveau de sa personnalité et amener une diminution du taux d'anxiété face aux situations nouvelles.

Nous tenterons de mesurer ces éventuels changements à l'aide des tests POI et 16 PF.

a) LE TEST POI

LE TEST POI OU INVENTAIRE D'ORIENTATION PERSONNELLE

En demandant au sujet de porter des jugements sur des valeurs et des comportements, ce test mesure les éléments les plus importants de l'actualisation de soi. De par sa conception, il peut contrôler d'une façon très sensible les changements opérés chez un individu ou un groupe soumis à une situation d'apprentissage personnel, par une comparaison des résultats obtenus au test avant et après la situation d'apprentissage. Le délai minimum pour que cette opération soit valide est de 2 semaines, délai largement respecté puisque dans le cas de notre projet il a été de 3 mois.

Les éléments mesurés par le test se regroupent sous les thèmes suivants:

- orientation dans le temps (Tc)
- centration sur soi, sur les autres (I)
- les valeurs (Sav - Ex)
- les sentiments (Fr - S)
- perception de soi (Sr - Sa)
- conscience synergique (Nc - Sy)
- la sensibilité interpersonnelle (A - C)

La façon d'utiliser ce test sera de comparer chaque groupe à lui-même en confrontant les résultats obtenus au test avant et après le stage et de donner une référence à la courbe normale d'étudiants et d'étudiantes du même âge dans des "collèges" américains.

Dans un deuxième temps, nous établirons une comparaison des groupes entre eux afin de vérifier s'il existe des différences entre le groupe expérimental et les groupes contrôles et de quelle nature elles sont.

BREVE EXPLICATION DES THEMES DU TEST

Tc - Orientation dans le temps

Le signe le plus évident de l'actualisation de soi est la capacité de vivre le plus pleinement possible dans le présent, l'ici et maintenant en intégrant ses expériences passées à ses aspirations.

Le cas contraire de la non-actualisation se dénote par une difficulté à différencier le présent du passé ou du futur. L'orientation vers le passé se caractérise par les regrets, les remords, les constants retours en arrière tandis que l'orientation vers le futur se manifeste par une vie orientée par des buts idéalisés, des attentes, des pensées plus ou moins "débranchées" du présent.

I - Centration sur soi ou sur les autres

La personne qui s'actualise retrouve en elle les sources de sa motivation à agir tandis que la personne non actualisée agit en fonction de l'approbation des autres. La proportion d'influence de l'extérieur par rapport à la motivation personnelle est environ de 1 : 3 chez la personne actualisée, 1 : 25 dans la moyenne et de 1 : 1 chez celles qui ne sont pas actualisées.

SAV - EX - Les valeurs

Ces deux items témoignent du degré de rapprochement avec les valeurs d'autoactualisation (c'est-à-dire vivre selon ses besoins, ses goûts, ses valeurs) et du degré de souplesse avec lequel ces valeurs sont appliquées.

Fr - S - Les sentiments

Cet item mesure la capacité d'être à l'écoute de ses besoins et de ses sentiments et de l'habileté à les exprimer dans son comportement.

Sr - Sa - Perception de soi

Un signe d'actualisation est la capacité de s'estimer à cause des forces que l'on se reconnaît comme individu et en dépit des faiblesses dont on est conscient. Un manque d'actualisation (score bas) serait caractérisé par une pauvre image de soi et l'incapacité d'accepter ses lacunes.

NC - Sy - Conscience synergique

Un score élevé témoigne de la capacité de voir l'homme comme fondamentalement bon et de réconcilier toute dualité de la nature humaine en plus de voir des liens utiles par leur complémentarité entre des choses opposées en apparence . Ces items parlent beaucoup du champ de la conscience.

A - C - Sensibilité interpersonnelle

Ces échelles mesurent l'acceptation de sa propre agressivité comme étant nécessaire à tout contact humain et la capacité d'établir des contacts chaleureux et significatifs avec d'autres personnes. Plus haut est le score, plus grande est l'actualisation.

PROFIL DU "PERSONAL ORIENTATION INVENTORY"

NOM: GROUPE EXPERIMENTAL

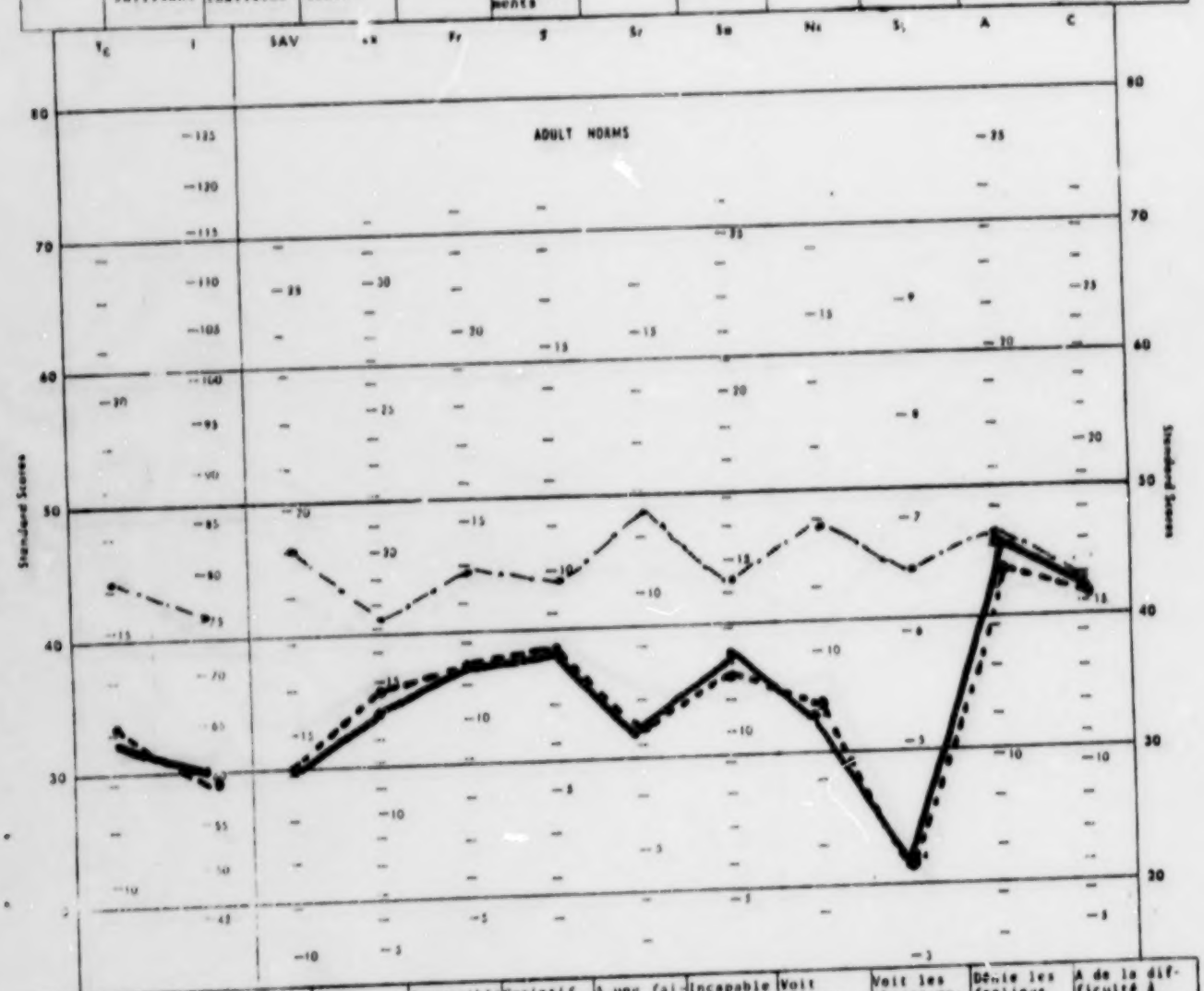
DATE DU TEST: _____

AGE: _____ SEXE: _____

1 Rapport $T_i - T_c$ (temps): Moyenne d'actualisation de soi: $T_i : T_c = 1 : 1$ - Votre rapport: $T_i - T_c = 1 :$ _____

2 Rapport O - I (support): Moyenne d'actualisation de soi O : I = 1 : 1 - Votre rapport: O : I = 1 : _____

		VALEURS		"FEELING"		PERCEPTION DE SOI		CONSCIENCE SYNERGIQUE		SENSIBILITE INTERPERSONNELLE	
ORIENTE DANS LE TEMPS Vit au présent	CENTRE SUR SOI Indépendant, auto-suffisant	VALEUR D'ACTUALISATION DE SOI Tient à ce que les gens s'actualisent	TRAIT EXISTENTIEL Flexible dans l'application des valeurs	REACTIVITE EMOTIVE Sensible à ses besoins et à ses feelings	SPONTANEITE Exprime librement ses feelings dans ses comportements	AUTO-PERCEPTION A une haute valorisation de lui-même	ACCEPTATION DE SOI S'accepte lui-même malgré ses faiblesses	POSITIF Voit l'homme comme fondamentalement bon	SYNERGIE Voit des liens stimulants entre des choses opposées	TOLERANCE DE L'AGRESSIVITE Accepte les feelings de colère ou d'agression	CAPACITE DE CONTACT INTIME Est chaleureux dans ses relations interpersonnelles
DANS LE TEMPS Vit au passé ou au futur	DEPENDANT AUTRES Dépendant, cherche l'actualisation-support de l'opinion des autres	Rejette les valeurs d'autoactualisation des autres	Rigide dans l'application des valeurs	Insensible à ses besoins et à ses feelings	Craintif à exprimer ses feelings dans ses comportements	A une faible valorisation de lui-même	Incapable de s'accepter avec ses faiblesses	Voit l'homme comme essentiellement mauvais	Voit les choses opposées comme des antagonismes	Dénie les feelings de colère ou d'agression	A de la difficulté à être chaleureux dans ses relations interpersonnelles



avant — après — standard

PROFIL DU "PERSONAL ORIENTATION INVENTORY"

NOM: GROUPE CONTROLE I

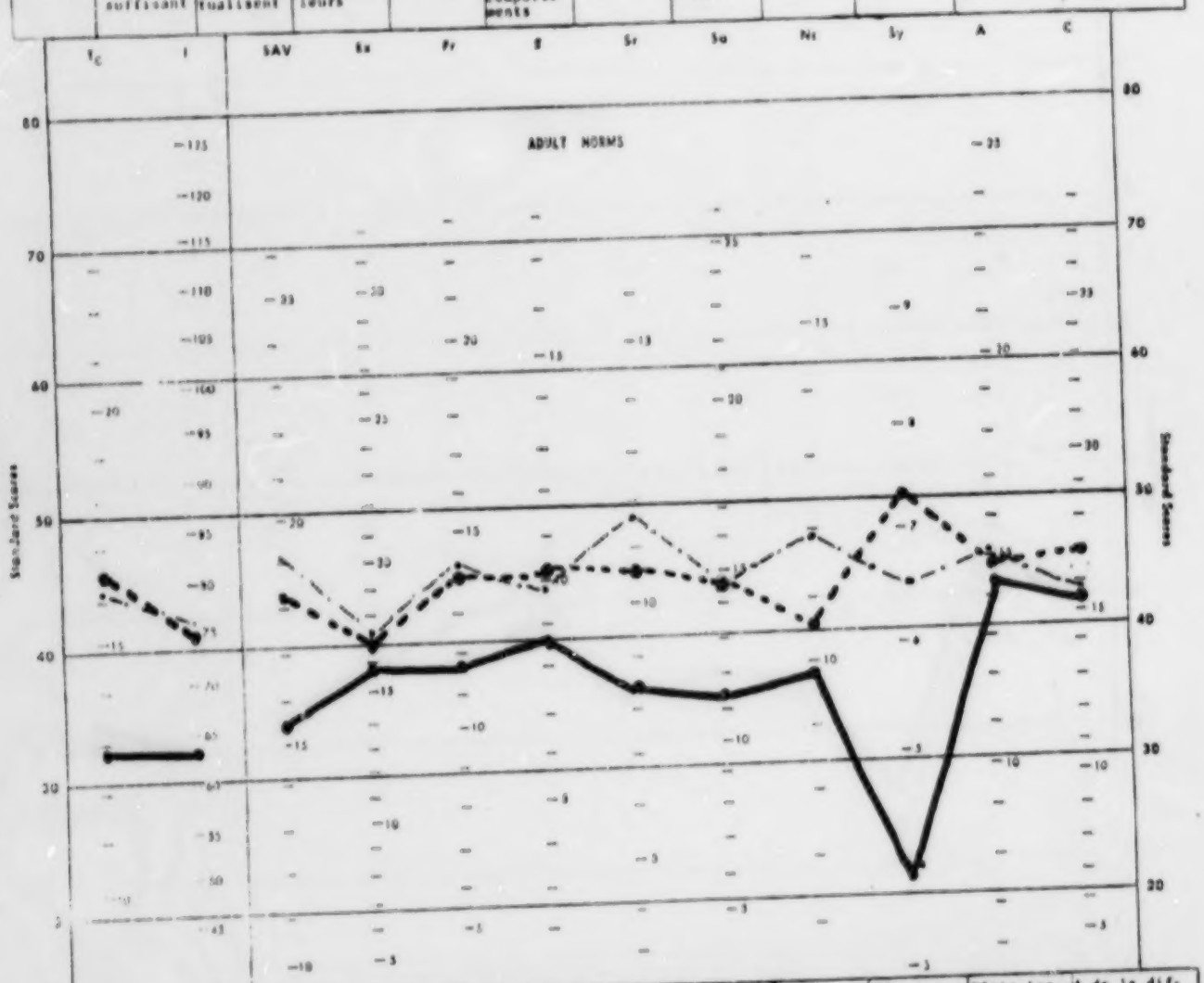
DATE DU TEST: _____

AGE: _____ SEXE: _____

1 Rapport $T_i - T_c$ (temps): Moyenne d'actualisation de soi: $T_i : T_c = 1 : 8$ - Votre rapport: $T_i - T_c = 1 :$ _____

2 Rapport O - I (support): Moyenne d'actualisation de soi O : I = 1 : 5 - Votre rapport: O : I = 1 : _____

ORIENTE DANS LE TEMPS Vit au présent	CENTRE SUR SOI Indépendant, auto-suffisant	VALEURS: VALEUR D'ACTUALISATION DE SOI Tient à ce que les gens s'actualisent	VALEURS: TRAIT EXISTENTIEL Flexible dans l'application des valeurs	"FEELING": REACTIVITE AFFECTIVE Sensible à ses besoins et à ses feelings	"FEELING": SPONTANEITE Exprime librement ses feelings dans ses comportements	PERCEPTION DE SOI: AUTO-PERCEPTION A une haute valorisation de lui-même	PERCEPTION DE SOI: ACCEPTATION DE SOI S'accepte lui-même malgré ses faiblesses	CONSCIENCE SYNERGIQUE: POSITIF Voit l'homme comme fondamentalement bon	CONSCIENCE SYNERGIQUE: SYNERGIE Voit des liens utiles entre des choses opposées	SENSIBILITE INTERPERSONNELLE: TOLERANCE DE L'AGRESSIVITE Accepte les feelings douloureux dans ses colère ou d'agression	SENSIBILITE INTERPERSONNELLE: CAPACITE DE CONTACT INTIME Est chaleureux dans ses relations interpersonnelles
ORIENTE DANS LE TEMPS Vit au passé ou au futur	CENTRE SUR LES AUTRES Dépendant, cherche le support et l'approbation des autres	Rejette les valeurs d'autoactualisation des autres	Rigide dans l'application des valeurs	Insensible à ses besoins et à ses feelings	Craintif à exprimer ses feelings dans ses comportements	A une faible valorisation de lui-même	Incapable de s'accepter avec ses faiblesses	Voit l'homme comme essentiellement mauvais	Voit les choses opposées comme des antagonistes	Dénie les feelings de colère ou d'agression	A de la difficulté à être chaleureux dans ses relations interpersonnelles



avant — après — standard

PROFIL DU "PERSONAL ORIENTATION INVENTORY"

NOM: GROUPE CONTROLE II

DATE DU TEST: _____

AGE: _____ SEXE: _____

1 Rapport T_i - T_c (temps): Moyenne d'actualisation de soi: $T_i : T_c = 1 : 8$ - Votre rapport: $T_i - T_c = 1 :$ _____

2 Rapport O - I (support): Moyenne d'actualisation de soi O : I = I : 3 - Votre rapport: O : I = I : _____

ORIENTE DANS LE TEMPS Vit au présent	CENTRE SUR SOI Indépendant, auto-suffisant	VALEURS: VALEUR D'ACTUALISATION DE SOI Tient à ce que les gens s'actualisent	VALEURS: TRAIT EXISTENTIEL Flexible dans l'application des valeurs	"FEELING": REACTIVITE EMOTIVE Sensible à ses besoins et à ses feelings	"FEELING": SPONTANEITE Exprime librement ses feelings dans ses comportements	PERCEPTION DE SOI: AUTO-PERCEPTION A une haute valorisation de lui-même	PERCEPTION DE SOI: ACCEPTATION DE SOI S'accepte lui-même malgré ses faiblesses	CONSCIENCE SYNERGIQUE: POSITIF Voit l'homme comme fondamentalement bon	CONSCIENCE SYNERGIQUE: SYNERGIE Voit des liens utiles entre des choses opposées	SENSIBILITE INTERPERSONNELLE: TOLERANCE DE L'AGRESSIVITE Accepte les feelings d'agression	SENSIBILITE INTERPERSONNELLE: CAPACITE DE CONTACT INTIME Est chaleureux dans ses relations interpersonnelles
DANS LE TEMPS Vit au passé ou au futur	CENTRE SUR LES AUTRES Dépendant, cherche le support d'action des autres	Rejette les valeurs d'auto-actualisation des autres	Rigide dans l'application des valeurs	Insensible à ses besoins et à ses feelings	Craintif à exprimer ses feelings dans ses comportements	A une faible valorisation de lui-même	Incapable de s'accepter avec ses faiblesses	Voit l'homme comme essentiellement mauvais	Voit les choses opposées comme des antagonismes	Dénie les feelings de colère ou d'agression	A de la difficulté à être chaleureux dans ses relations interpersonnelles

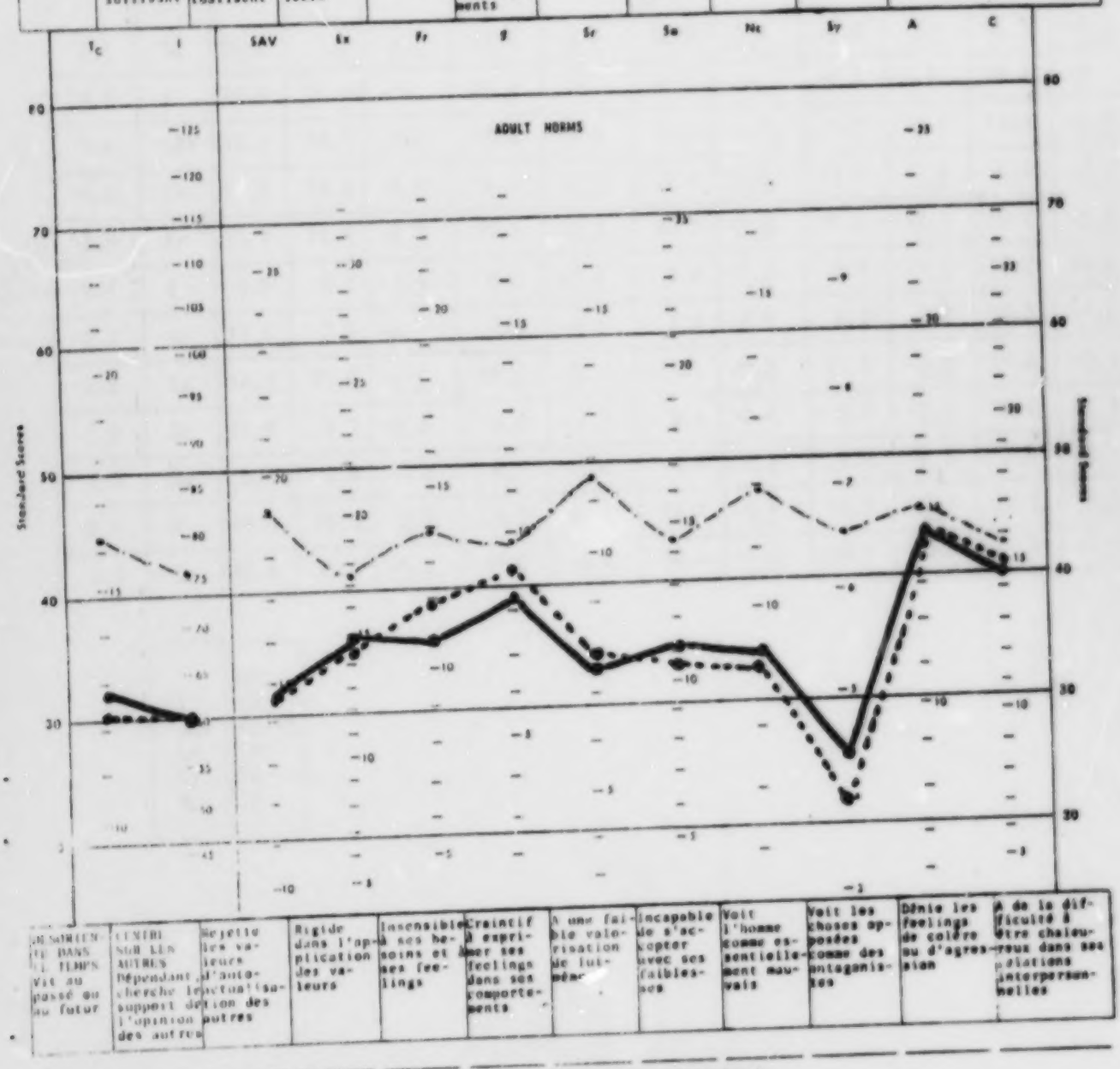


TABLEAU COMPARATIF

POI - COMPARAISON ENTRE SCORES STANDARDS

étudiantes 1 collège E.U.

scores 3 collèges

S.D.	ITEMS	STRD	Expér avant	DIFF.	Expér. après	DIFF.	Contrôle II après	DIFF.	Contrôle I après	DIFF.	Contrôle I avant	DIFF.
2.7	Tc	16.2	1.3	-3.2	12.8	-3.4	12.8	-3.4	12.8	-3.4	16.5	+0.3
9.7	I	76.6	59.9	-16	60.4	-16	61.1	-15	62.7	-13	74.4	-2
3.4	SAV	19.1	14.3	-4.8	14.2	-4.9	14.6	-4.5	15.3	-3.8	18.3	-0.8
4.2	Ex	17.2	14.8	-2.4	14.3	-2.9	14.7	-2.5	15.6	-1.6	16.5	-0.7
2.8	Fr	13.7	11.5	-2.2	11.4	-2.3	10.9	-2.8	11.6	-2.1	13.9	+0.2
2.4	S	9.6	8.2	-1.4	8.0	-1.6	8.4	-1.2	8.4	-1.2	10.2	+0.6
2.3	Sr	11.5	7.5	-4	7.4	-4.1	7.6	-3.9	8.3	-3.2	10.5	-1.0
2.8	Sa	14.3	11.8	-2.5	12.3	-2	11.1	-3.2	11.3	-3.0	14.6	+0.3
1.9	Nc	11.9	9.3	-2.6	9.2	-2.7	9.3	-2.6	9.7	-2.2	10.6	-1.3
1.3	Sy	6.6	3.8	-2.8	4.0	-2.6	4.4	-2.2	3.8	-2.8	7.3	+0.7
2.9	A	15.0	14.5	-0.5	15.2	+0.2	14.1	-0.9	14.3	-0.7	14.7	-0.3
3.3	C	15.6	15.3	-0.3	15,0	-0.6	14.6	-1.0	15,1	-0.5	16.9	+1.3

	RPC
I	10
SAV	10-12
Sr	8
Sy	10
Nc	16

SITUATION DES TROIS (3) GROUPES PAR RAPPORT AU PROFIL D'ETUDIANTS(ES) AMERICAINS(ES) DU MEME AGE.

Notre démarche sera de dégager le portrait de chacun des trois (3) groupes (Contrôle I, Contrôle II et groupe Expérimental), en comparaison avec les résultats obtenus lors d'une recherche portant sur des étudiants et étudiantes du même âge fréquentant un "Collège" aux Etats-Unis. Cette recherche n'a pas comme tel été validée pour le Québec mais nous ne l'utiliserons qu'à titre indicatif en tenant compte des écarts types standardisés.

GROUPE CONTROLE I

Les résultats du groupe Contrôle I à la première passation du test (avant le stage) correspondent point par point aux scores standards de l'échantillonnage américain à quelques dixièmes près en plus ou en moins.

Cependant, les résultats obtenus par le même groupe à la seconde épreuve du même test, après le stage, montrent une baisse appréciable à tous les items dont 7 sur 12 tombent en bas de la moyenne, compte tenu des écarts types standardisés.

GROUPE CONTROLE II

La courbe des résultats du groupe Contrôle II à la première passation du test se situe en deça des résultats du groupe de références américain dont 7 items sur 12 sont inférieurs à la moyenne.

Il y a peu de changement qui se dégagent des résultats de la deuxième passation du test, après le stage et les écarts demeurent les mêmes et sur les mêmes points.

GROUPE EXPERIMENTAL

La courbe des résultats du groupe expérimental résultant du test passé avant le stage se situe également en deça de la courbe du groupe de références américain et 6 des 12 items sont inférieurs à la moyenne.

La seconde passation du test, après le stage, ne démontre aucun signe de changement notable et les écarts demeurent sensiblement les mêmes à chacun des items.

CONSIDERATIONS GENERALES

A) Il résulte de cette comparaison que le groupe Contrôle I donne les mêmes caractéristiques que le groupe référence américain lors du premier test et que lors de la seconde passation ses performances diminuent dans le sens d'une moins grande actualisation de soi.

B) Les items du test considérés "sous la moyenne" du groupe "standard" américain sont les mêmes pour les trois (3) groupes, ce qui dénote une "certaine homogénéité" des caractéristiques des trois (3) groupes après le stage.

COMPARAISON DE CHAQUE GROUPE AVEC LUI-MEME

GROUPE CONTROLE I

Comme nous l'avons vu précédemment, le groupe Contrôle I se situait dans la moyenne du groupe référence standard américain lors de la première passation du test. Or, le deuxième épisode de ce même test passé après le stage donne des résultats à la baisse qui auraient tendance à démontrer une moins grande actualisation de soi. Les items qui baissent d'une façon significative sous la moyenne sont: l'orientation dans le temps (Tc), la centration sur soi et les autres (I), les valeurs (SAV), la perception de soi (Sr)+(Sa), la conscience synergique (Nc, Sy).

Les items touchant: les sentiments (Fr-S), la sensibilité interpersonnelle (A-C) et l'expression des valeurs (Ex) ne subissent pas de changements significatifs et demeurent dans la moyenne.

Nous constatons donc un changement significatif entre les deux tests passés avant et après le stage, donnant dans le sens d'une moins grande actualisation de soi.

CONTROLE II

En examinant les résultats de ce groupe au POI passé avant et après l'expérience de stage, il est très évident qu'il n'y a aucun changement significatif notable, les courbes du graphique se superposant presque.

Comparativement au groupe standard américain, 5 items se retrouvent dans le corridor de la moyenne et les 7 autres en bas de cette moyenne, dans le sens de la non actualisation. Ces items sont:

1) orientation dans le temps (Tc)
2) centration sur soi et les autres (I)
3) les valeurs (SAV)
4)5)perception de soi (Sr-Sa)
6)7)conscience synergique (Nc-Sy)

GROUPE EXPERIMENTAL

Les résultats du groupe expérimental se lisent presque de la même manière que ceux du groupe Contrôle II et on ne note aucun changement significatif dans les résultats des tests avant et après le stage.

Comparativement au groupe standard américain, le groupe Expérimental est dans la moyenne à 6 items et en bas de cette moyenne aux 6 autres items:

1) orientation dans le temps (Tc)
2) centration sur soi,les autres (I)
3) les valeurs (SAV)
4) perception de soi (Sr)
5)6)conscience synergique (Nc-Sy)

COMPARAISON DES GROUPES ENTRE EUX

L'utilisation du POI comme moyen de contrôle avait pour but de vérifier l'hypothèse que "Le stage expérimental permette une meilleure actualisation de soi sur le plan de la formation personnelle."

Si l'on compare le "groupe expérimental" à lui-même, il n'y a aucun changement notable au test POI avant et après le stage, donc on ne mesure aucun progrès dans le sens de l'actualisation de soi.

En comparant le "Groupe expérimental" au "groupe Contrôle II" il n'y a aucune différence significative ni avant, ni après le stage si ce n'est une légère supériorité du "groupe expérimental" à l'item "acceptation de soi" (Sa). Pour le reste, les courbes se superposent presque.

Si l'on compare le "groupe expérimental" ou groupe "Contrôle I" on pourrait conclure à une plus grande stabilité du premier par rapport au second qui provoque des changements dans le sens d'une moins grande actualisation. Cependant, le fait que le groupe "Contrôle I" vienne en quelque sorte "rejoindre" les groupes "Contrôle II" et "expérimental" nous laisse un peu perplexe et nous porte à la prudence.

Nous croyons devoir en référer à des éléments autres que le seul stage pour expliquer cette évolution du groupe "Contrôle I" tel la formation donnée en 1ère année, mais il nous a été impossible de le faire, les professeurs concernés n'étant plus là.

Nous croyons également à une influence possible du milieu de provenance socio-économique plus favorisé que dans les deux autres groupes ayant pu donner lieu à un choc de valeur plus grand dans une expérience de stage. Il faudrait pour s'en assurer connaître, mesurer et comparer les milieux de stage, ce qui aurait donner une autre envergure au projet, nous avons donc laissé ce point partiellement en suspens.

Un élément demeure toutefois évident: après la situation de stage, les groupes "Contrôle I et II" et le groupe "Expérimental" ont tendance à se ressembler davantage, presque au point de se confondre.

INTERPRETATION ET CARACTERISTIQUES COMMUNES

Même si telle n'était pas notre intention au point de départ, une telle ressemblance des profils de groupes après une expérience de stage nous a amené à pousser un peu plus loin l'interprétation pour faire une sorte de "portrait-type du stagiaire en T.E.S." à partir des éléments les plus frappants du test POI. Prenant comme base les résultats standardisés du groupe d'étudiants(es) des "Collèges" américains cités dans le manuel du POI, lesquels on s'en souviendra, correspondent aux premiers résultats du groupe "Contrôle I", nous ferons une interprétation des divers items.

TC - ORIENTATION DANS LE TEMPS

Pour les trois groupes, des résultats inférieurs à la moyenne une certaine inhabilité à vivre dans le présent d'une façon bien intégrée. On aurait davantage tendance à vivre en fonction d'un futur idéalisé ou en référence constante avec le passé.

I - CENTRATION SUR SOI OU SUR LES AUTRES

Cet item comme le précédent d'ailleurs, est très significatif comme témoin de l'autoactualisation. Or, les résultats sous la moyenne des trois groupes indiquent que ceux qu'ils (elles) réunissent ont tendance à être davantage centrés sur les autres plutôt que sur eux-mêmes et à se guider davantage sur l'approbation de l'entourage plutôt que sur leur motivation intérieure pour agir.

SAV - LES VALEURS

Un score significativement sous la moyenne à cet item donne des indications à l'effet que les étudiants et étudiantes auraient plutôt tendance à valoriser le fait que les gens agissent en conformité aux valeurs établies plutôt qu'en fonction de l'actualisation de leurs goûts, leurs désirs et leurs valeurs personnelles.

(Fr + S) - SENTIMENTS

A ce chapitre, les résultats des trois (3) groupes se situent dans la moyenne, ce qui signifie que les étudiants et étudiantes sont moyennement à l'écoute de leurs besoins et sentiments et capables de les exprimer d'une façon spontanée de leur comportement, dans les limites de la moyenne pour cet âge.

(Sr + Sa) - PERCEPTION DE SOI

Des résultats faibles à cet item (Sr) pour les trois (3) groupes témoignent d'une faible valorisation personnelle, d'une image de soi peu reluisante. On note également une difficulté de s'accepter avec ses faiblesses pour les groupes Contrôle I et II. Sur ce point le groupe expérimental se montre moyennement capable de s'accepter avec ses faiblesses.

(Nc + Sy) - CONSCIENCE SYNERGIQUE

Dans les trois (3) groupes, des résultats légèrement sous la zone de la moyenne au premier item (Nc) laissent transparaître une perception de l'homme comme étant essentiellement mauvais, dans sa nature. De plus le second élément (Sy) reçoit la cote la plus basse des 12 items et témoigne de la perception des choses et valeurs opposées comme irréconciliables plutôt qu'interreliées (ex. jeu - travail, corps - esprit...).

(A-C) - SENSIBILITE INTERPERSONNELLE

Cet ensemble est celui, pour les trois (3) groupes qui se rapproche le plus des résultats du groupe de référence américain et, de façon relative, c'est le point le plus fort dans les profils des trois (3) groupes.

Les résultats de ce thème donnent des indices sur la capacité pour un individu d'accepter en lui la colère et l'agressivité et de les considérer comme des sentiments naturels (A). Ils révèlent de plus la capacité d'établir des contacts chaleureux et significatifs avec d'autres personnes.

Comparativement au groupe standardisé américain, cette sensibilité interpersonnelle se situe dans les limites de la normale pour des étudiants et étudiantes de cet âge mais relativement aux autres items du POI c'est l'aspect le plus développé.

Voici donc, avec toute la relativité que l'on peut laisser comme marge à toute interprétation, le tableau que nous brossent les résultats du POI des trois (3) groupes d'étudiants et d'étudiantes après le stage de 2e année.

b) LE TEST 16 PF

LE TEST 16 PF OU TEST DE PERSONNALITE EN 16 FACTEURS

Ce test psychologique mesure la plupart des traits fondamentaux de la personnalité à partir d'un questionnaire administré en groupe. Le test 16 PF a été expérimenté auprès de nombreux groupes, dont surtout des groupes d'étudiants(es) et sa validité est reconnue comme étant représentatif du comportement réel du sujet et non comme des auto-représentations.

Les résultats de ce test sont standardisés et reportés sur une échelle de points en unités "stress" qui au nombre de 10 points égaux couvrent l'échantillonnage, la moyenne étant située aux stens 5 et 6. On peut parler d'écart à la moyenne standard à compter des stens 4 et 7.

L'objectif poursuivi par la recherche étant de vérifier les éventuelles modifications à la capacité d'adaptation des sujets suite à l'expérience du stage, nous retiendrons parmi les divers facteurs ceux qui témoignent de ce champ particulier soit: "la stabilité émotive" (C), "la maîtrise de soi" (Q 3), "l'indépendance" (Q 2) et "la spontanéité" (H). Une évolution à la hausse de ces facteurs de même qu'une diminution de la "tension psychique" (Q 4) seraient des signes d'une augmentation de la capacité d'adaptation aux personnes et aux situations.

Le test permet également le calcul d'une cotation combinée pour l'estimation du facteur "anxiété de second ordre" pouvant donner des indices de réaction à une situation d'adaptation, en l'occurence l'expérience de stage.

Le test est administré par une psychotechnicienne à chacun des trois (3) groupes avant et après l'expérience de stage. Les résultats sont par la suite standardisés et reportés sur un profil de groupe qui nous donne le "portrait" de

chacun des trois (3) groupes avant et après le stage. On procède ensuite à deux exercices d'analyse comparative soit chaque groupe par rapport à lui-même et le groupe expérimental par rapport aux groupes contrôle.

Dans l'analyse des résultats, nous parlerons d'un "mouvement" dans le cas d'un changement de ± 1 sten et de "changement notable" dans le cas où il y a variation de ± 2 stens.

BREVE EXPLICATION DES FACTEURS DE PERSONNALITE

C - STABILITE EMOTIVE

C'est un facteur d'intégration et de maturité dynamique de la personnalité. De son côté positif, ce facteur se remarque dans le comportement par une maturité et une stabilité émotionnelles, du calme et du réalisme face aux situations. Du côté négatif, le sujet démontrerait des signes de manque d'endurance à la frustration, des attitudes changeantes et un comportement évasif devant les situations compliquées.

Q 3 - MAITRISE DE SOI

Une cote positive à cet item démontre un contrôle de soi, de la persévérance, de l'objectivité, de l'esprit de décision et de la considération envers les autres.

Q 2 - INDEPENDANCE

Une cote positive indique qu'il s'agit d'une personne résolue et capable de prendre seule ses décisions contrairement à la personne "dépendante" qui se fond dans un groupe et accorde une grande valeur à l'approbation sociale.

H - SPONTANEITE

Une cote plus haute que la moyenne dénote un comportement aventureux, cordial, amical et chaleureux. Ce facteur s'avère important dans les professions impliquant un contact soutenu avec des personnes et des situations émotives épuisantes. Une augmentation de cote à ce facteur serait un signe d'adaptation aux types de situation rencontrées en milieu de stage.

Q 4 - TENSION PHSYCHIQUE

Une cote au-dessus de la moyenne indique des traces de tension, d'anxiété, de troubles quand une cote basse est signe de calme, de détente, de faible tension.

COTATION COMBINEE - ANXIETE DE SECOND ORDRE

Cette cotation est obtenue par la combinaison pondérée de cinq (5) facteurs par la suite retransformés sous forme de stens. Une cote élevée signifie un plus haut degré d'anxiété et par conséquent, une baisse de cote signifierait une baisse du taux d'anxiété considéré comme un signe d'adaptation à une situation.

INSTITUT DE RECHERCHES PSYCHOLOGIQUES INC.

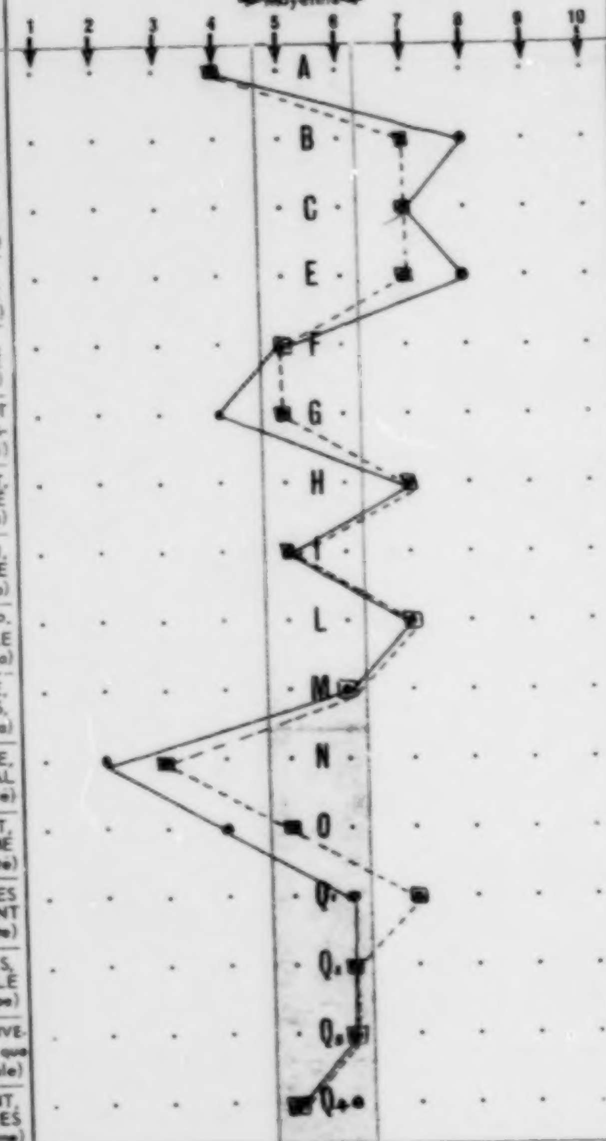
PROFIL DU QUESTIONNAIRE DE PERSONNALITÉ 16 P.F.

GROUPE EXPERIMENTAL

------ avant
—— après

FACTEUR	Score Brut Forme A	Score Brut Forme B	Score Brut Total	Score Type	SIGNIFICATION DES SCORES INFÉRIEURS	SIGNIFICATION DES SCORES SUPÉRIEURS
A					RÉSERVÉ, DÉTACHÉ, ESPRIT CRITIQUE, FROIDEUR (Schizothymie)	OUVERT, GÉNÉREUX, FACILE À VIVRE, S'ASSOCIE AUX ACTIVITÉS DE GROUPE (Cyclothymie)
B					INTELLIGENCE INFÉRIEURE, PENSÉE CONCRÈTE (Plus faible capacité d'apprendre)	INTELLIGENCE SUPÉRIEURE, PENSÉE ABSTRAITE, ÉVEILLÉ (Plus forte capacité d'apprendre)
C					ÉMOTIF, AFFECTIVEMENT MOINS STABLE FACILEMENT TROUBLÉ, CARACTÈRE CHANGEANT (Plus faible emprise du moi)	STABILITÉ ÉMOTIVE, FAIT FACE AU RÉALITÉS, CALME (Plus forte emprise du moi)
E					HUMBLE, OBÉISSANT, DOUX, CONFORMISTE (Soumission)	PÉREMPTOIRE, INDÉPENDANT, VIF, OBSTINÉ (Domination)
F					SOBRE, PRUDENT, SÉRIEUX, TACITURNE (Circonspection)	INSOUCIANT, ÉTOURDI, GAI, ENTHOUSIASTE (Dynamisme)
G					INDIGNE DE CONFIANCE, N'EN FAIT QU'A SA TÊTE, ÉVITE LES RESPONSABILITÉS (Plus faible emprise du surmoi)	CONSCIENCIEUX, PERSÉVÉRANT, POSÉ, RESPECTUEUX DES LOIS ÉTABLIES (Plus forte emprise du superego)
H					TIMIDE, RETENU, HÉSITANT, TIMORÉ (Threrctia)	AVENTUREUX, HARDI EN SOCIÉTÉ, SANS INHIBITION, SPONTANÉ (Parmia)
I					INFLEXIBLE, SUR DE LUI, RÉALISTE (Harria)	DOUX, SOUMIS, À BESOIN DE BEAUCOUP DE PROTECTION, SENSIBLE (Premsia)
L					CONFIANT, SUSCEPTIBLE DE S'ADAPTER, DÉPOURVU DE JALOUSIE, FACILE À VIVRE (Alaxia)	SOUPCONNEUX, RENFERMÉ, PERSPICACE (Protension)
M					PRATIQUE, SOIGNEUX, CONFORMISTE, VIVANT D'APRÈS LES RÉALITÉS, PROPRE (Praxernia)	IMAGINATIF, MANQUE DE SENS PRATIQUE, BOHÊME (Autia)
N					DIRECT, NATUREL, SANS ARTIFICE, SENTIMENTAL (Simplicité)	PERSPICACE, CALCULATEUR, MONDAIN, PÉNÉTRANT (Complexité)
O					PLACIDE, SÛR DE LUI, CONFIANT, CALME (Sérénité)	CRAINTIF, INQUIET, DÉPRIMÉ, TROUBLÉ (Tendance ou complexe de culpabilité)
Q_1					CONFORMISTE, RESPECTUEUX DES IDÉES ÉTABLIES, TOLÉRANT (Conformiste)	CHERCHEUR, CRITIQUE, ESPRIT D'ANALYSE, LIBERTÉ DE PENSÉE (Radicalisme)
Q_2					SOCIAL, S'INTÈGRE À DES GROUPES, SUIT LA FOULE (Mentalité de groupe)	INDÉPENDANT, PRÉFÈRE S'EN TENIR A SES DÉCISIONS, DÉBROUILLARD (Indépendance)
Q_3					DÉSINVOLTE, SANS SOUCI DES CONVENANCES, NÉGLIGÉ dans sa TENUE, ne suit que ses IMPULSIONS (Faible intégration sociale)	MAÎTRE DE LUI, HOMME DU MONDE, SAIT SE DISCIPLINER ET SE CONTRAINDRE (Très forte maîtrise de soi)
Q_4					DÉTENDU, CALME, NONCHALANT, SANS COMPLEXES (Faible dynamisme)	TENDU, BALLOTÉ, TOURMENTÉ, AGITÉ (Forte tension psychique)

RÉSULTAT EN RANG (STEN)



Un sten de	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	est obtenu
par environ	2.3%	4.4%	9.2%	15.0%	19.1%	19.1%	15.0%	9.2%	4.4%	2.3%	des adultes.

© 1963. Institute for Personality and Ability Testing.
© 1963, Ottawa, Traduction et adaptation françaises, Institut de Recherches psychologiques, inc.

Nom:

Commentaires:

INSTITUT DE RECHERCHES PSYCHOLOGIQUES, INC., 34 OUEST RUE FLEURY, MONTRÉAL 12, PROV. QUÉ.

PROFIL DU QUESTIONNAIRE DE PERSONNALITÉ 16 P.F.

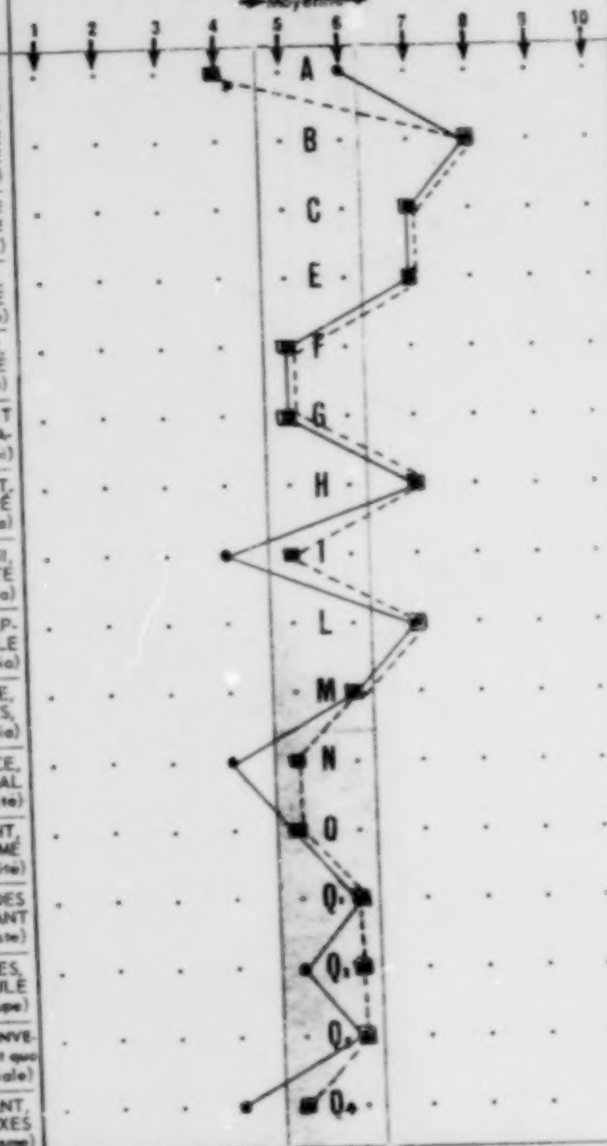
GROUPE CONTROLE I

------ avant

——— après

FACTEUR	Score Brut Forme A	Score Brut Forme B	Score Brut Total	Score Type	SIGNIFICATION DES SCORES INFÉRIEURS	SIGNIFICATION DES SCORES SUPÉRIEURS
A					RÉSERVÉ, DÉTACHÉ, ESPRIT CRITIQUE, FROIDEUR (Schizothymie)	OUVERT, GÉNÉREUX, FACILE À VIVRE, S'ASSOCIE AUX ACTIVITÉS DE GROUPE (Cyclothymie)
B					INTELLIGENCE INFÉRIEURE, PENSÉE CONCRÈTE (Plus faible capacité d'apprendre)	INTELLIGENCE SUPÉRIEURE, PENSÉE ABSTRAITE, ÉVEILLÉ (Plus forte capacité d'apprendre)
C					ÉMOTIF, AFFECTIVEMENT MOINS STABLE FACILEMENT TROUBLÉ, CARACTÈRE CHANGEANT (Plus faible emprise du moi)	STABILITÉ ÉMOTIVE, FAIT FACE AU RÉALITÉS, CALME (Plus forte emprise du moi)
E					HUMBLE, OBÉISSANT, DOUX, CONFORMISTE (Soumission)	PÉREMPTOIRE, INDÉPENDANT, VIF, OBSTINÉ (Domination)
F					SOBRE, PRUDENT, SÉRIEUX, TACITURNE (Circonspection)	INSOUCIANT, ÉTOURDI, GAI, ENTHOUSIASTE (Dynamisme)
G					INDIGNE DE CONFIANCE, N'EN FAIT QU'A SA TÊTE, ÉVITE LES RESPONSABILITÉS (Plus faible emprise du surmoi)	CONSCIENCIEUX, PERSÉVÉRANT, POSÉ, RESPECTUEUX DES LOIS ÉTABLIES (Plus forte emprise du superego)
H					TIMIDE, RETENU, HÉSITANT, TIMORÉ (Threctia)	AVENTUREUX, HARDI EN SOCIÉTÉ, SANS INHIBITION, SPONTANÉ (Parmia)
I					INFLEXIBLE, SUR DE LUI, RÉALISTE (Harria)	DOUX, SOUMIS, A BESOIN DE BEAUCOUP DE PROTECTION, SENSIBLE (Premsia)
L					CONFIANT, SUSCEPTIBLE DE S'ADAPTER, DÉPOURVU DE JALOUSIE, FACILE À VIVRE (Alaxia)	SOUPÇONNEUX, RENFERMÉ, PERSPICACE (Protension)
M					PRATIQUE, SOIGNEUX, CONFORMISTE, VIVANT D'APRÈS LES RÉALITÉS, PROPRE (Praxernia)	IMAGINATIF, MANQUE DE SENS PRATIQUE, BOHÊME (Autia)
N					DIRECT, NATUREL, SANS ARTIFICE, SENTIMENTAL (Simplicité)	PERSPICACE, CALCULATEUR, MONDAIN, PÉNÉTRANT (Complexité)
O					PLACIDE, SÛR DE LUI, CONFIANT, CALME (Sérénité)	CRAINTIF, INQUIET, DÉPRIMÉ, TROUBLÉ (Tendance au complexe de culpabilité)
Q_1					CONFORMISTE, RESPECTUEUX DES IDÉES ÉTABLIES, TOLÉRANT (Conformiste)	CHERCHEUR, CRITIQUE, ESPRIT D'ANALYSE, LIBERTÉ DE PENSÉE (Radicalisme)
Q_2					SOCIAL, S'INTÈGRE À DES GROUPES, SUIT LA FOULE (Mentalité de groupe)	INDÉPENDANT, PRÉFÈRE S'EN TENIR A SES DÉCISIONS, DÉBROUILLARD (Indépendance)
Q_3					DÉSINVOLTE, SANS SOUCI DES CONVENANCES, NÉGLIGÉ dans sa TENUE, ne suit que ses IMPULSIONS (Faible intégration sociale)	MAÎTRE DE LUI, HOMME DU MONDE, SAIT SE DISCIPLINER ET SE CONTRAINDRE (Très forte maîtrise de soi)
Q_4					DÉTENDU, CALME, NONCHALANT, SANS COMPLEXES (Faible dynamisme)	TENDU, BALLOTÉ, TOURMENTÉ, AGITÉ (Forte tension psychique)

RÉSULTAT EN RANG (STEN)



Un sten de	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	est obtenu
par environ	2.3%	4.4%	9.2%	15.0%	19.1%	19.1%	15.0%	9.2%	4.4%	2.3%	des adultes.

Nom: ______

Commentaires:

© 1963. Institute for Personality and Ability Testing.
© 1963, Ottawa, Traduction et adaptation françaises, Institut de Recherches psychologiques, inc.

INSTITUT DE RECHERCHES PSYCHOLOGIQUES INC.

PROFIL DU QUESTIONNAIRE DE PERSONNALITÉ 16 P.F.

GROUPE CONTROLE II — après ----- avant

Nom: _____

Commentaires:

FACTEUR	Score Brut Forme A	Score Brut Forme B	Score Brut Total	Score Type	SIGNIFICATION DES SCORES INFÉRIEURS	RÉSULTAT EN RANG (STEN) (Moyenne) 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	SIGNIFICATION DES SCORES SUPÉRIEURS
A					RÉSERVÉ, DÉTACHÉ, ESPRIT CRITIQUE, FROIDEUR (Schizothymie)	A	OUVERT, GÉNÉREUX, FACILE À VIVRE, S'ASSOCIE AUX ACTIVITÉS DE GROUPE (Cyclothymie)
B					INTELLIGENCE INFÉRIEURE, PENSÉE CONCRÈTE (Plus faible capacité d'apprendre)	B	INTELLIGENCE SUPÉRIEURE, PENSÉE ABSTRAITE, ÉVEILLÉ (Plus forte capacité d'apprendre)
C					ÉMOTIF, AFFECTIVEMENT MOINS STABLE FACILEMENT TROUBLÉ, CARACTÈRE CHANGEANT (Plus faible emprise du moi)	C	STABILITÉ ÉMOTIVE, FAIT FACE AU RÉALITÉS, CALME (Plus forte emprise du moi)
E					HUMBLE, OBÉISSANT, DOUX, CONFORMISTE (Soumission)	E	PÉREMPTOIRE, INDÉPENDANT, VIF, OBSTINÉ (Domination)
F					SOBRE, PRUDENT, SÉRIEUX, TACITURNE (Circonspection)	F	INSOUCIANT, ÉTOURDI, GAI, ENTHOUSIASTE (Dynamisme)
G					INDIGNE DE CONFIANCE, N'EN FAIT QU'À SA TÊTE, ÉVITE LES RESPONSABILITÉS (Plus faible emprise du surmoi)	G	CONSCIENCIEUX, PERSÉVÉRANT, POSÉ, RESPECTUEUX DES LOIS ÉTABLIES (Plus forte emprise du surmoi)
H					TIMIDE, RETENU, HÉSITANT, TIMORÉ (Threctia)	H	AVENTUREUX, HARDI EN SOCIÉTÉ, SANS INHIBITION, SPONTANÉ (Parmia)
I					INFLEXIBLE, SÛR DE LUI, RÉALISTE (Harria)	I	DOUX, SOUMIS, A BESOIN DE BEAUCOUP DE PROTECTION, SENSIBLE (Premsia)
L					CONFIANT, SUSCEPTIBLE DE S'ADAPTER, DÉPOURVU DE JALOUSIE, FACILE À VIVRE (Alaxia)	L	SOUPÇONNEUX, RENFERMÉ, PERSPICACE (Protension)
M					PRATIQUE, SOIGNEUX, CONFORMISTE, VIVANT D'APRÈS LES RÉALITÉS, PROPRE (Praxernia)	M	IMAGINATIF, MANQUE DE SENS PRATIQUE, BOHÈME (Autia)
N					DIRECT, NATUREL, SANS ARTIFICE, SENTIMENTAL (Simplicité)	N	PERSPICACE, CALCULATEUR, MONDAIN, PÉNÉTRANT (Complexité)
O					PLACIDE, SÛR DE LUI, CONFIANT, CALMÉ (Serenite)	O	CRAINTIF, INQUIET, DÉPRIMÉ, TROUBLÉ (Tendance ou complexe de culpabilité)
Q_1					CONFORMISTE, RESPECTUEUX DES IDÉES ÉTABLIES, TOLÉRANT (Conformiste)	Q_1	CHERCHEUR, CRITIQUE, ESPRIT D'ANALYSE, LIBERTÉ DE PENSÉE (Radicalisme)
Q_2					SOCIAL, S'INTÈGRE À DES GROUPES, SUIT LA FOULE (Mentalité de groupe)	Q_2	INDÉPENDANT, PRÉFÈRE S'EN TENIR A SES DÉCISIONS, DÉBROUILLARD (Indépendance)
Q_3					DÉSINVOLTE, SANS SOUCI DES CONVENANCES, NÉGLIGÉ dans sa TENUE, ne suit que ses IMPULSIONS (Faible integration sociale)	Q_3	MAÎTRE DE LUI, HOMME DU MONDE, SAIT SE DISCIPLINER ET SE CONTRAINDRE (Très forte maîtrise de soi)
Q_4					DÉTENDU, CALME, NONCHALANT, SANS COMPLEXES (Faible dynamisme)	Q_4	TENDU, BALLOTÉ, TOURMENTÉ, AGITÉ (Forte tension psychique)

Un sten de	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	est obtenu
par environ	2.3%	4.4%	9.2%	15.0%	19.1%	19.1%	15.0%	9.2%	4.4%	2.3%	des adultes.

© 1963. Institute for Personality and Ability Testing.
© 1963, Ottawa, Traduction et adaptation françaises, Institut de Recherches psychologiques, inc.

A) COMPARAISON DE CHAQUE GROUPE AVEC LUI-MEME

1- GROUPE CONTROLE I

Facteur	Avant (sten)	Après (sten)	Différence
Stabilité émotive (C)	7	7	0
Maîtrise (Q3)	6	6	0
Indépendance (Q2)	6	5	-1
Spontanéité (H)	7	7	0
Tension (Q4)	5	4	-1
Taux anxiété second ordre	5	5	0

Au niveau des facteurs du 16 PF visés par l'hypothèse ayant trait au développement des capacités d'adaptation, on ne note ici aucune différence significative dans l'ensemble du groupe si ce n'est une légère baisse de la tension psychique (Q4) qui diminue de 1 sten passant de 5 à 4 c'est-à-dire dans le sens d'une moins grande tension.

A l'item Q2 (Indépendance) il y a un léger mouvement du sten 6 au sten 5 mais puisque la cote demeure dans la moyenne on ne peut parler de changement véritable.

Par contre, le calcul combiné du "taux d'anxiété" de second ordre ne montre aucune fluctuation. Nous pouvons par conséquent conclure que le test ne mesure pas de mouvement important dans la capacité d'adaptation.

2- GROUPE CONTROLE II

Facteur	Avant (sten)	Après (sten)	Différence
Stabilité émotive (C)	5	7	+ 2
Maîtrise (Q3)	4	5	+ 1
Indépendance (Q2)	6	7	+ 1
Spontanéité (H)	4	7	+ 2
Tension (Q4)	6	6	0
Taux anxiété second ordre	6	6	0

On dénote ici un "changement notable" au facteur stabilité émotive (C) qui passe de 5 à 7 et qui pourrait signifier que la situation de stage a permis un accroissement de la maturité et donné un plus de calme et de réalisme face aux événements.

Un autre "changement notable" ressort au facteur "spontanéité" (H) qui passe de la zone moyenne 5 au sten 7,ce qui dénote un comportement à la fois plus hardi et plus chaleureux suite à l'expérience de stage.

On note d'autre part un "mouvement" positif à l'item "maîtrise" (Q3) qui va de 4 à la moyenne 5 et une augmentation de l'"indépendance" (Q2) qui s'élève de la moyenne 6 au sten 7.

Le "taux d'anxiété de second ordre" demeure fixe avec une cote moyenne de 6.

On peut donc dire que globalement le test 16 PF mesure des mouvements et des changements notables dans le sens positif pour le groupe Contrôle II suite à l'expérience de stage.

3- GROUPE EXPERIMENTAL

Facteur	Avant (sten)	Après (sten)	Différence
Stabilité émotive (C)	7	7	0
Maîtrise (Q3)	6	6	0
Indépendance (Q2)	6	6	0
Spontanéité (H)	7	7	0
Tension (Q4)	5	5	0
Taux anxiété second ordre	5	5	0

Dans le groupe Expérimental, tout le profil demeure au beau fixe pour chacun des facteurs.

Aux items Indépendance (Q2), Maîtrise (Q3) et tension psychique (Q4), le groupe est dans la moyenne au départ et y demeure. Sur le plan de la stabilité émotive (C) et de la spontanéité (H), il se situe au-dessus de la moyenne (sten 7) et y demeure après l'expérience de stage. Le taux d'anxiété de second ordre est dans la moyenne avant le stage (sten 5) et ne bouge pas.

Le test 16 PF ne mesure donc aucun changement notable qui pourrait être imputable à l'expérience de stage et qui serait témoin d'une augmentation de la capacité d'adaptation.

B. COMPARAISON DES GROUPES ENTRE EUX

1- LE GROUPE EXPERIMENTAL ET LES GROUPES CONTROLE I ET II AVANT LE STAGE

TABLEAU COMPARATIF

Facteur	Groupe I	Groupe II	Groupe Expérimental
Stabilité émotive (C)	7	5 *	7
Maîtrise (Q3)	6	4 *	6
Indépendance (Q2)	6	6	6
Spontanéité (H)	7	5 *	7
Tension (Q4)	5	6	5
Taux anxiété second ordre	5	6	5

Une étude rapide du tableau comparatif des données nous donne comme renseignement que le profil du groupe Expérimental est en tout point identique à celui du groupe Contrôle I.

Par ailleurs, le groupe Contrôle II montre une "différence notable" de stens en moins aux facteurs C et H qui se situent

dans la moyenne comparativement à une cote 7 pour le groupe Expérimental et au facteur Q3 qui est marqué d'un score de 4 quand le groupe Expérimental se situe dans la moyenne à 6.

2- LE GROUPE EXPERIMENTAL ET LES GROUPES CONTROLE I ET II APRES LE STAGE

TABLEAU COMPARATIF

Facteur	Groupe I	Groupe II	Groupe Expérimental
Stabilité émotive	7	7 *	7
Maîtrise	6	5 *	6
Indépendance	5	7 *	6
Spontanéité	7	7 *	7
Tension	4 *	6	5
Taux anxiété second ordre	5	6	5

Si l'on compare le groupe Expérimental au Groupe Contrôle I, il en ressort une différence à l'item Q4 où un mouvement de 1 sten montre une baisse de la tension psychique sous la moyenne alors que le groupe Expérimental demeure au même niveau c'est-à-dire dans la moyenne.

Le groupe Contrôle II a par ailleurs marqué une évolution et vient rejoindre le Groupe Expérimental aux items C, Q3 et H où il se trouvait déficitaire à la première lecture. De plus, un mouvement de 1 sten fait passer le groupe Contrôle II de la moyenne à la zone supérieure à 7 soit comparativement à la cote 6 du groupe Expérimental qui ne bouge pas.

CONCLUSION DE L'ANALYSE DU 16 PF

1- L'étude des résultats du 16 PF démontre qu'il n'y a aucune baisse mesurable du taux d'anxiété pouvant être imputable à la formule de stage expérimentale, pas plus qu'aux formules des groupes contrôle I et II. Ce qui va dans le sens de l'infirmation de l'hypothèse.

2- Si on constate les changements les plus nombreux dans le groupe Contrôle II, il n'en ressort pas moins que ceux-ci vont dans le sens de se rapprocher des caractéristiques des groupes Contrôle I et Expérimental, ce qui fait qu'à la fin les trois (3) groupes ont tendance à se ressembler (d'une façon presqu'identique) suite à l'expérience du stage et ce, quelle qu'en soit la modalité.

c) MOTIVATION DE CHOIX

DE POPULATION ET D'ENDROIT DE STAGE

Nous faisons l'hypothèse que le fait d'accomplir trois (3) stages auprès de trois (3) populations différentes amènerait l'étudiant(e) à identifier plus complètement et plus clairement ses capacités et ses limites face à ces diverses populations, que l'étudiant(e) qui n'a pas eu l'opportunité de vivre avec trois (3) populations différentes.

Nous avons pour des fins de contrôle, retravailler un questionnaire que nous utilisions déjà sur les motivations de choix de population et d'endroit de stage.

La première question demande à l'étudiant(e) de définir ses capacités et ses limites face à trois (3) populations auprès desquelles l'éducateur(trice) peut intervenir: enfants jusqu'à 12 ans, adolescents(es) de 12 à 18 ans, adultes et/ou personnes âgées.

La question étant ouverte, nous avons procédé par analyse de contenu pour ensuite classifier les réponses pour chaque population en termes de capacités et limites d'ordre personnel, de capacités et limites d'ordre professionnel.

Les capacités et limites <u>personnelles</u> se définissent comme le <u>SAVOIR-ETRE</u>, c'est-à-dire des éléments de la personne qui tout en pouvant aider ou nuire au rôle de l'éducateur (trice) ne sont pas propres à ce rôle, mais inhérents au fonctionnement individuel telles qu'être ou non créateur (trice), être ou non affectueux(euse), être ou non sensible, etc.

Les capacités et limites professionnelles se définissent comme le <u>SAVOIR-FAIRE</u> dans un but d'intervention auprès de d'autres personnes. Elles comprennent des connaissances, la maîtrise d'instruments et des habilités spécifiques à l'accomplissement des tâches de l'éducateur(trice) telles qu'être ou non habile à observer, être ou non capable de contrôle d'un groupe, être ou non habile dans l'animation d'activités, etc...

TABLEAU 1

	CAPACITES		LIMITES	
	Professionnelles	Personnelles	Professionnelles	Personnelles
A) Interventions auprès d'enfants				
Groupe Expérimental	40 %	59 %	76 %	23 %
Groupe Contrôle I	43 %	57 %	36 %	64 %
Groupe Contrôle II	40 %	60 %	55 %	45 %
B) Interventions auprès d'adolescent:(es)				
Groupe Expérimental	60 %	40 %	57 %	42 %
Groupe Contrôle I	47 %	53 %	33 %	67 %
Groupe Contrôle II	25 %	75 %	58 %	42 %
C) Interventions auprès d'adultes et/ou personnes âgées				
Groupe Expérimental	55 %	45 %	55 %	44 %
Groupe Contrôle I	37 %	63 %	38 %	62 %
Groupe Contrôle II	70 %	30 %	72 %	28 %

Le tableau 1 nous montre assez clairement que les étudiants(es) des groupes Expérimental et Contrôle II ont tendance à identifier comme LIMITES surtout des aspects professionnels et ce, de façon plus marquée face à une population d'enfants - groupe Expérimental 76%; face à une population d'adultes - groupe Contrôle II 72%. Seuls(es) les étudiants(es) du groupe Contrôle I identifient davantage des limites personnelles et ce, face aux trois (3) populations.

Il nous apparaît aussi intéressant de noter que les capacités d'intervention auprès d'enfants sont plutôt d'ordre personnel et ce pour les trois (3) groupes d'étudiants(es).

Face à l'intervention auprès d'adolescents(es), le groupe Expérimental favorise les capacités d'ordre professionnel (60%) contrairement au groupe Contrôle II qui mentionne des capacités nettement personnelles à 75%.

L'intervention auprès d'adultes et/ou personnes âgées, pour les groupes Contrôle II et Expérimental requiert davantage de capacités professionnelles alors que pour le groupe Contrôle I les capacités se situent surtout au niveau personnel à 63%.

Nous sommes à même de constater que les étudiants(es) du groupe Contrôle I identifient et ce de façon constante que les capacités et les limites de l'éducateur(trice) stagiaire sont surtout d'ordre personnel. Chez les étudiants(es) des groupes Contrôle II et Expérimental, l'aspect de prédominance personnelle ou professionnelle change avec le type de population auprès de laquelle on a à intervenir.

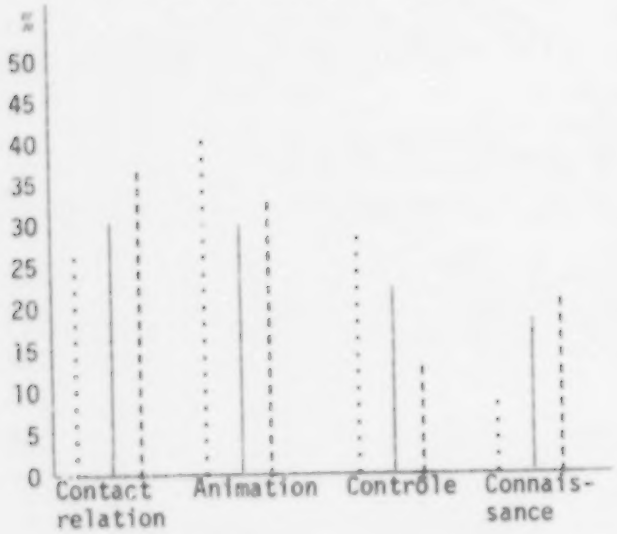
Questions: Est-ce que la formation et/ou la formule de stage pour le groupe Contrôle I favorise plus nettement le rôle "personnel" de l'éducateur(trice) que celui des 2 autres collèges? Comment se fait-il que pour les groupes Expérimental et Contrôle II l'aspect "personnel" du rôle de l'éducateur(trice) prend une importance différente selon le type de population auprès de laquelle il (elle) intervient?

Nous nous sommes aussi demandés(es) quelles étaient les capacités et les limites d'ordres personnel et professionnel les plus valorisées par chacun des trois (3) groupes d'étudiants(es) indépendamment des populations visées.

T A B L E A U 2 A

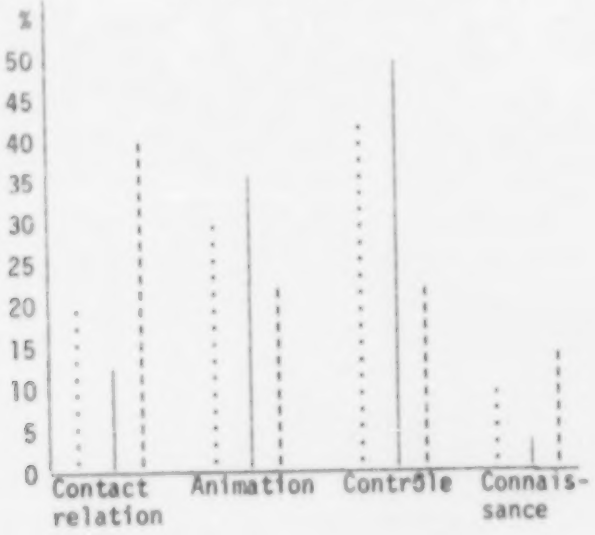
CAPACITÉS PROFESSIONNELLES

en termes de moyens



LIMITES PROFESSIONNELLES

en termes de moyens



Groupe Expérimental	----------	
£ de réponse	44	
Groupe Contrôle I	_____	
£ de réponse	26	
Groupe Contrôle II	.....	
£ de réponse	23	

Groupe Expérimental	----------	
£ de réponse	35	
Groupe Contrôle I	_____	
£ de réponse	23	
Groupe Contrôle II	.....	
£ de réponse	31	

Le groupe Expérimental plus valorisé: contact, relation et demande davantage des moyens.

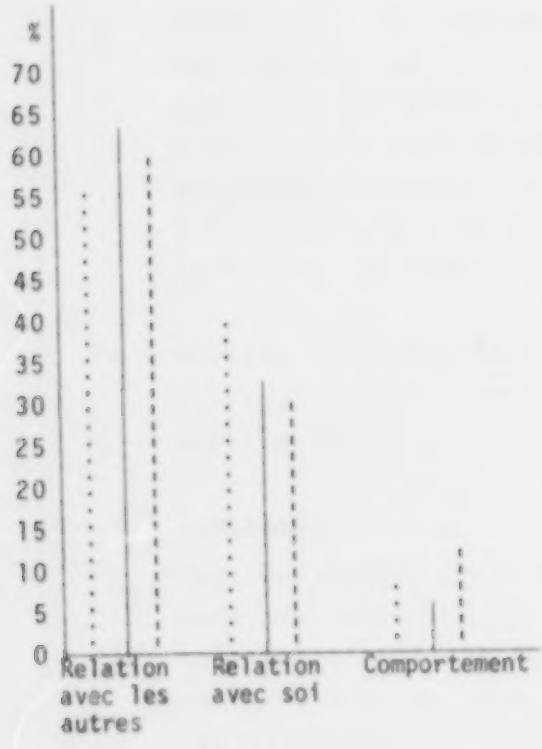
Le groupe Contrôle II plus valorisé: animation et demande des moyens de contrôle.

Le groupe Contrôle I plus valorisé: contact, relation et animation; demande contrôle et animation.

Tous: utilisent peu les connaissances et n'en veulent pas davantage.

TABLEAU 2 B

CAPACITES PERSONNELLES

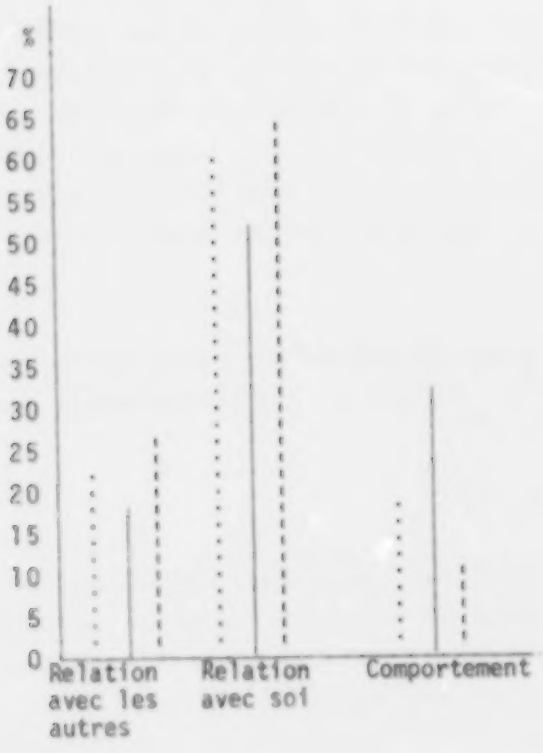


Groupe Expérimental ----------
£ de réponse 73

Groupe Contrôle I ——————
£ de réponse 59

Groupe Contrôle II .....
£ de réponse 62

LIMITES PERSONNELLES



Groupe Expérimental ----------
£ de réponse 28

Groupe Contrôle I ——————
£ de réponse 25

Groupe Contrôle II .....
£ de réponse 17

Ressort: Très centré sur autrui, ce qui manque le plus c'est d'être centré sur soi ou de ramener à soi les expériences qu'ils (elles) vivent ou qu'ils (elles) font vivre aux autres. (Concordance P.O.I.)

Pour les trois (3) groupes d'étudiants(es), le contenu des capacités professionnelles,des capacités et des limites personnelles est relativement le même comme nous le montre le tableau 2 A et B. Cependant, au niveau des limites professionnelles, nous pouvons observer que la limite la plus souvent mentionnée par les étudiants(es) du groupe Expérimental est celle des techniques, des méthodes de contact de relation avec la population. Alors que pour les étudiants(es) des groupes Contrôle I et Contrôle II la limite la plus identifiée est celle de contrôle d'un groupe et ce à 49% pour le Collège de Mérici.

De plus, la somme de réponses différentes en termes de capacités et limites est toujours supérieure chez le groupe Expérimental.

Questions:

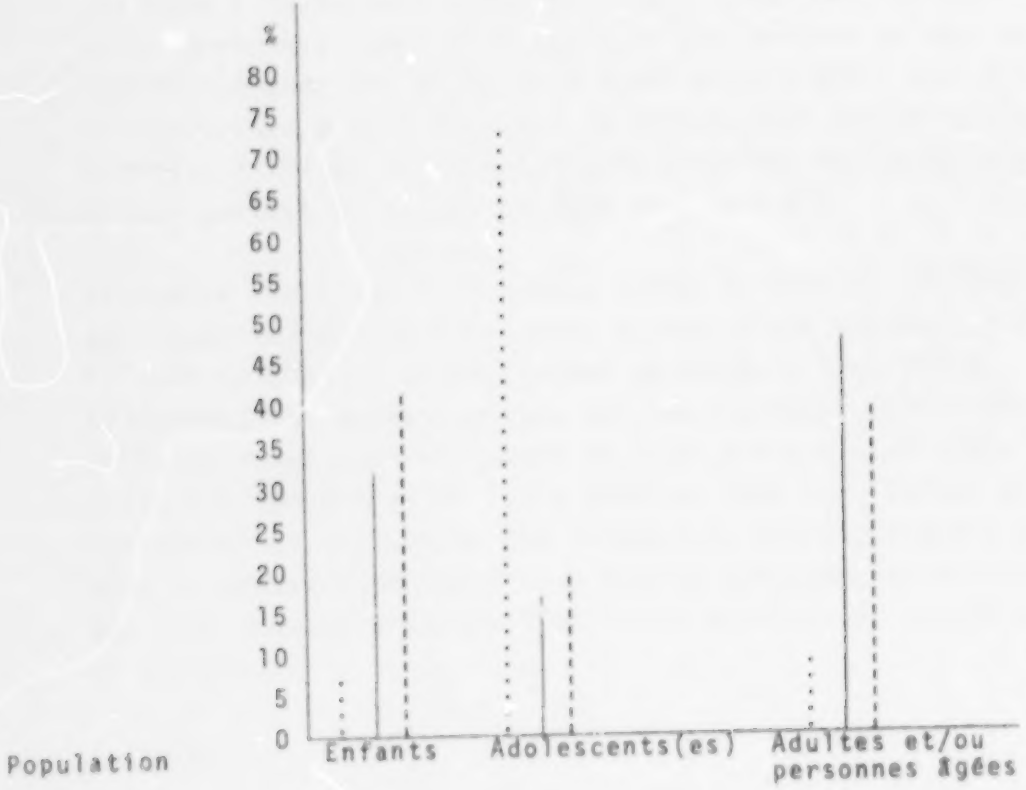
Peut-on croire que le groupe Expérimental analyse plus finement ses capacités et ses limites ou simplement que le caractère non gratuit du questionnaire (il servait effectivement au choix réel de population et d'endroit de stage) ait incité les étudiants(es) à une recherche plus analytique?

Qu'est-ce qui fait que les étudiants(es) du groupe Expérimental se sentent plus limités(es) professionnellement dans leur contact relation avec la population;alors que ceux et celles des groupes Contrôle II et Contrôle I se sentent plus illimités(es) dans leur capacité de contrôler un groupe?

Nous avons ensuite demandé aux trois (3) groupes, auprès de quelle population et dans quel type de milieu ils souhaiteraient effectuer un stage à long terme et quels types d'apprentissages ils compteraient y faire?

T A B L E A U 3

Choix de population de stage à long terme



Groupe Expérimental ---------
Groupe Contrôle I ————————
Groupe Contrôle II ....

T A B L E A U 4

CHOIX DU TYPE DE MILIEU DE STAGE A LONG TERME		
Groupe	Type plutôt ouvert	Type plutôt fermé
Expérimental	62.5 %	37.5 %
Contrôle I	41.6 %	58.3 %
Contrôle II	57.1 %	42.8 %

Les étudiants(es) du groupe Expérimental choisissent d'effectuer des stages surtout auprès d'enfants à 43% et d'adultes et/ou personnes âgées à 37% et ce, de préférence en milieu de type ouvert à 63%. Les étudiants(es) du groupe Contrôle I favorisent à 48% des stages avec des adultes et/ou personnes âgées et à 33% avec des enfants et ce, de préférence dans des milieux de type fermé à 58%. Les étudiants(es) du groupe Contrôle II choisissent presqu'exclusivement à 72% de faire des stages avec des adolescents(es) et ce, surtout en milieu de type ouvert à 57%.

Il semble avoir une corrélation entre le fait de se sentir des capacités d'ordre personnel auprès d'une population et le fait de choisir celle-ci pour un stage à long terme. Cependant, les apprentissages que les étudiants(es) comptent faire en stage sont nettement de type professionnel pour les trois (3) groupes et en liens étroits avec les limites professionnelles que chacun des groupes se voyait, c'est-à-dire pour le groupe Expérimental en mode d'approche de relation, pour les groupes Contrôle I et II en méthodes de contrôle de groupes.

Questions:

Comment expliquer que chacun des trois groupes choisissent de faire des stages avec des populations différentes?

Comment expliquer que la grande majorité des étudiants(es) du groupe Contrôle II choisissent de faire des stages auprès d'adolescents(es) contrairement aux deux autres groupes?

Comment expliquer que les groupes Expérimental et Contrôle II favorisent surtout des stages en milieu ouvert alors que celui du Contrôle I souhaite effectuer les siens en milieu fermé?

Pour terminer le questionnaire, nous avons demandé aux trois (3) groupes; auprès de quelles populations et dans quels types de milieux ils avaient déjà effectués des stages.

T A B L E A U 5

LES STAGES DEJA EFFECTUES AUPRES DES POPULATIONS ET DANS DES TYPES DE MILIEUX

Groupe d'étudiants(es)	Population			Milieu	
	Enfants	Adolescents(es)	Adultes et/ou personnes âgées	Type ouvert	Type fermé
Expérimental 450 heures de stage	33 %	33 %	33 %	58 %	42 %
Contrôle I 375 heures de stage	25 %	33 %	42 %	92 %	8 %
Contrôle II 360 heures de stage	28 %	11 % *	61 %	40 %	60 %

* Les stages auprès d'adolescents(es) sont exclusivementavec des moins de 14 ans.

Les résultats à cette dernière question tendent à nous faire croire qu'une motivation importante de choix de populations et d'endroits de stage soient la découverte, l'expérimentation de ce qui est moins connu.

Ainsi les étudiants(es) du groupe Contrôle II souhaitent faire des stages auprès des adolescents(es) à 72%. Or seulement 11% de ces étudiants(es) ont eu l'opportunité d'effectuer des stages auprès de jeunes adolescents(es) entre 12 et 14 ans.

Aussi, les étudiants(es) du groupe Contrôle I favorisent (contrairement aux deux autres groupes) majoritairement des stages en milieu fermé, c'est-à-dire de type institutionnel. Or ce groupe a effectué 92% de ses stages en milieu ouvert.

Nous pouvons alors croire que l'étudiant(e) qui a vécu auprès de plusieurs populations peut être moins qu'un(e) autre, influencé(e) par l'attrait "du pas connu" pour se référer davantage et de façon plus analytique sur ses capacités, ses limites et la meilleure façon de s'utiliser comme personne.

d) LA FORMATION PROFESSIONNELLE

MOYENS DE CONTROLE DE LA PREMIERE HYPOTHESE SUR LA FORMATION PROFESSIONNELLE

Première hypothèse - Formation professionnelle

Postulant que de par sa nature le stage est le moyen privilégié qui favorise cette intégration en permettant l'expérimentation constante des deux grandes composantes de la formation, nous formulons une première hypothèse à l'effet que les changements proposés par ce stage expérimental sont de nature à permettre à l'étudiant(e) d'atteindre plus rapidement et d'une façon plus complète les objectifs professionnels de la formation que ne le permettent les formules de stage présentement en vigueur.

Les sous-hypothèses que nous tenterons de confirmer sont les suivantes:

A) Sous-hypothèses

Que l'étudiant(e) du groupe expérimental en effectuant à la 4e session, trois stages auprès de clientèles formées de trois groupes d'âge différents, dans trois milieux différents, sera en mesure de mieux intégrer et d'appliquer de façon plus efficace les techniques d'observation que l'étudiant(e)-témoin qui n'est pas confronté(e) avec trois populations différentes.

L'idée maîtresse motivant cette hypothèse est celle voulant que l'étudiant(e) du groupe expérimental développe plus de souplesse dans sa façon d'observer, du fait qu'il a à s'adapter à des clientèles et des méthodologies différentes et que, les caractéristiques des clientèles changeant, l'éventail des critères d'observation connaîtra des variations d'un milieu à l'autre.

Ces expériences diversifiées devraient enrichir le bagage technique de l'étudiant(e), raffiner son sens d'observation et augmenter sa capacité de formuler des rapports et ce, d'une manière significativement plus élevée que l'étudiant(e) du groupe-témoin dont le champ d'observation est limité à une seule clientèle et selon un seul modèle de référence.

B) Sous-hypothèse

Que l'étudiant(e) du groupe expérimental sera en mesure à la suite de sa série de trois stages, d'identifier d'une façon plus complète et systématique les besoins d'un individu ou d'un groupe que l'étudiant(e)-témoin qui a vécu un stage plus monovalent.

Le facteur déterminant qui nous amène à cette hypothèse est le fait que l'étudiant(e) dans le cadre expérimental devra identifier des besoins chez des individus et des groupes d'individus passablement différents; cette expérience est de nature à favoriser chez l'étudiant(e) une certaine généralisation l'amenant à une prise de conscience des besoins fondamentaux des individus et des groupes et en complément à lui donner une habilité à discerner certains besoins spécifiques et leurs divers modes d'expression.

C) Sous-hypothèse

Que le fait de vivre une expérience de stage dans trois milieux différents et auprès de clientèles d'âge différent, donnera à l'étudiant(e) du groupe expérimental une connaissance plus étendue des différents services et modèles d'intervention, et conséquemment favorisera une meilleure capacité d'analyse, de critique et un choix plus judicieux de ses techniques d'intervention dans des situations et avec des populations diverses que les étudiants(es) du groupe-témoin qui sont plus limités(es) dans leur champ de découverte.

L'OBSERVATION

La première sous-hypothèse sur la formation professionnelle postule que l'étudiant(e), ayant vécu des stages auprès de 3 populations et dans 3 milieux différents, est en mesure plus que tout(e) autre d'observer les 3 populations de façon factuelle, c'est-à-dire d'éviter les interprétations abusives de minimiser les globalisations trop hâtives pour se concentrer sur la cueillette d'observations "Faits significatifs".

Pendant le visionnement du film "Dernière Neige", les étudiants(es) avaient à répondre à la question suivante:
Notez tous les faits qui vous apparaissent significatifs (c'est-à-dire importants, pertinents pour la connaissance des personnes présentées) dans une prévision d'intervention (c'est-à-dire dans l'éventualité où vous auriez à travailler auprès de ces personnes).

Nous avons en dépouillant les résultats, classifier les faits rapportés en 3 niveaux distincts:

1) les interprétations: il s'agit de jugements de valeur tels fou (folle), hystérique, paresseux(euse), gentil(le), ne comprend rien... etc...
2) les globalisations qui mettent ensemble plusieurs faits sans mentionner ceux-ci tels peur des étrangers(ères), crie tout le temps, devient violent(e), s'ennuie, imite sa mère... etc...
3) les faits objectifs qui rapportent ce qui se passe réellement, ce qui est vu, ce qui est entendu; tel les enfants vont se cacher à l'arrivée d'un(e) étranger(ère), le père en criant donne des coups de hache sur la maison, l'adolescente met la robe de mariée de sa mère... etc...

Le tableau 6 D nous montre les résultats des 3 groupes d'étudiants(es) face à l'ensemble des personnages observés.

Le nombre d'observations recueillies par chaque groupe pour l'ensemble des personnages est différent:

Expérimental - 429 observations
Contrôle I - 365 observations
Contrôle II - 263 observations

Ce que le tableau nous indique, c'est la répartition de ces observations des 3 types en termes de pourcentage.

Ainsi les étudiants(es) du groupe Expérimental possèdent le plus haut pourcentage de faits objectifs à 42%, suivi de ceux et celles de Thetford à 30% et de Mérici à 22%.

Le groupe de Contrôle I accentue lui l'interprétation à 49%, suivi du groupe de Contrôle II à 46% et de celui du groupe Expérimental à 35%.

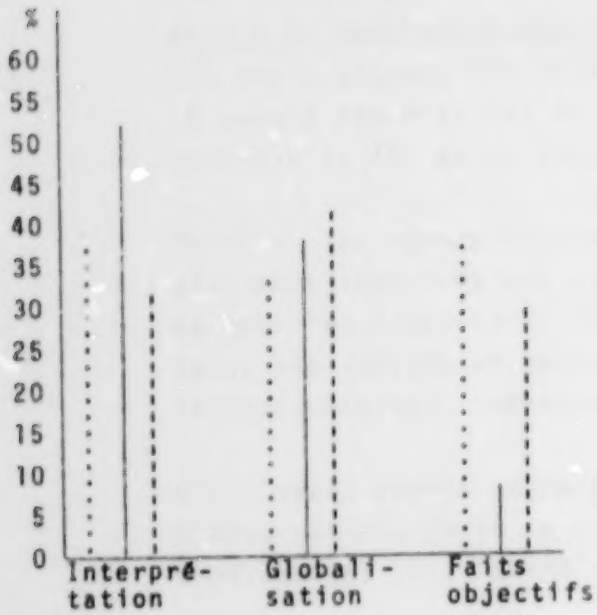
Le tableau A-B-C nous montrent le type d'observation effectué auprès de chacune des populations.

Face à la population enfants; le groupe Contrôle II est celui qui a recueilli le plus haut pourcentage de faits objectifs à 36%; alors que le groupe Contrôle I n'en recueille que 7% avec 53% d'interprétation. Le groupe Expérimental accentue surtout la globalisation de faits à 40%.

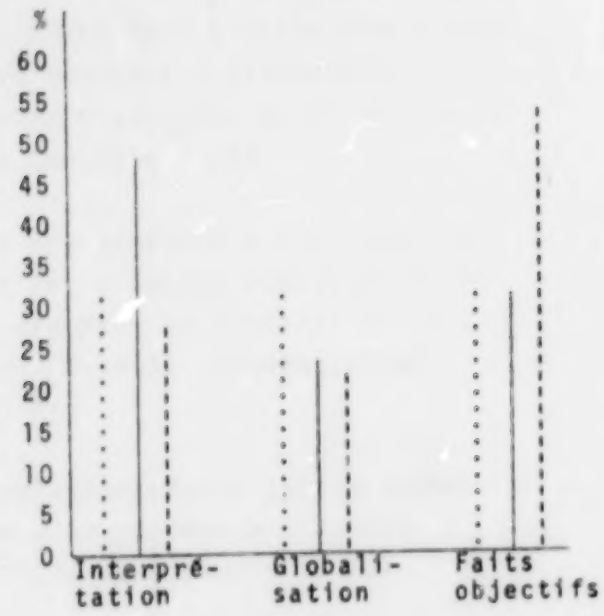
Face à la population d'adolescents(es); le groupe Expérimental recueille le plus haut pourcentage de faits objectifs 52%, Contrôle I et Contrôle II à 30% et c'est le groupe Contrôle I qui là encore donne plus d'importance à l'interprétation à 47%. Il est intéressant de noter que le groupe Contrôle II répartit très également son observation en 3 types pour ce qui est de l'adolescent(e).

TABLEAU 6

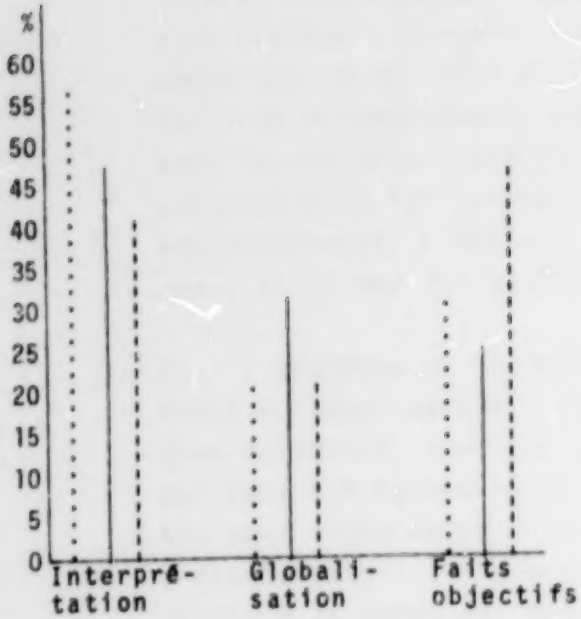
A) ENFANTS



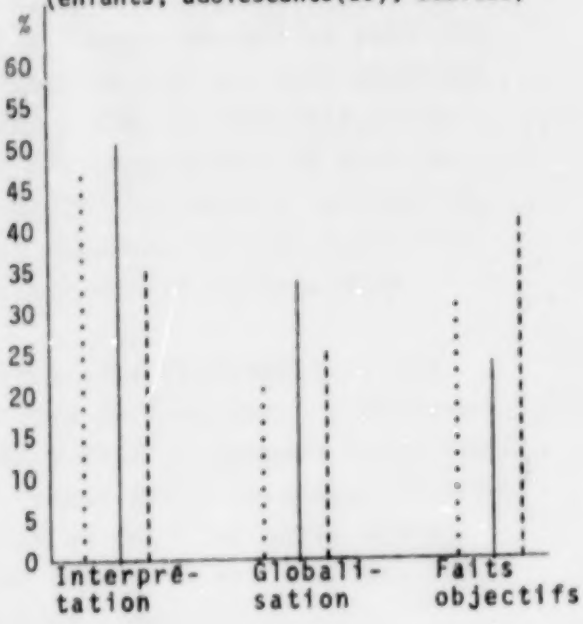
B) ADOLESCENTS(ES)



C) ADULTES



D) GLOBALE
(enfants, adolescents(es), adulte)



Groupe Expérimental ----------
Groupe Contrôle I ——————
Groupe Contrôle II .....

Somme d'observations

Enfants	Adolescents(es)	Adultes
E 48	E 87	294
E 45	E 73	235
E 43	E 69	151

Face à la population adulte; c'est face à cette population que les 3 groupes ont le plus tendance à interpréter. Mais le groupe conserve 44% de faits objectifs, suivi du groupe Contrôle II 28% et du groupe Contrôle I 25%.

De plus, les interprétations ont tendance à être beaucoup plus moralisatrices que pour les 2 autres populations, et ce pour les 3 groupes. Par exemple, on n'hésite pas à taxer les adultes de paresseux(euses), irresponsables, inconscients(es), immatures, etc.

C'est aussi auprès de la population adulte que le nombre d'observations varie le plus d'un collège à l'autre: Expérimental 294, Contrôle I 235 et Contrôle II 151.

De façon globale, nous pouvons remarquer que l'observation la plus factuelle s'effectue sur des populations différentes d'un collège à l'autre. Ainsi à l'Expérimental ce sont les adolescents(es) à 52% et les adultes 44% qui sont observés les plus factuellement, enfants à 28%; au Contrôle II ce sont les enfants à 36% et les adolescents(es) le plus factuellement et les adultes à 28%; au Contrôle I ce sont les adolescents(es) à 30% qui sont observés le plus factuellement, suivi par les adultes à 25% et les enfants à 7%.

Pour l'ensemble de l'observation, les étudiants(es) des trois collèges semblent avoir peu de facilité à l'observation factuelle, dans une seule situation (groupe Expérimental face à l'adolescence). L'observation objective dépasse 50% pour toute autre population et pour les trois groupes d'étudiants(es), l'observation factuelle est toujours inférieure à la somme des deux autres types.

Tous (toutes) ces étudiants(es) ont suivi des cours de méthode et rapport d'observation; tous (toutes) ont eu l'occasion d'utiliser l'observation en stage.

Questions:

1) Les cours de méthode et rapport d'observation insistent-ils également sur l'importance de l'observation factuelle?
2) Les milieux de stage utilisent-ils l'observation? et quels types d'observation?
3) Les enseignants(es) superviseurs accordent-ils de l'importance à l'observation objective comme moyen d'apprentissage?
4) Est-ce que les stages peuvent avoir une influence prédominante sur la façon d'observer des étudiants(es)?

Le tableau 6 D pourrait nous faire croire en l'influence des stages sur le comportement observant de l'étudiant(e) ainsi le groupe Expérimental voit 3 populations et c'est chez lui que l'on rencontre la plus grande proportion d'observations factuelles, suivi de celui du Contrôle II qui rencontre surtout 2 populations en stage alors que celui du Contrôle I ne voit qu'une seule population.

Cependant les 3 graphiques analytiques A-B-C de l'observation pour chacune des populations nous indiquent que les étudiants(es) du groupe Contrôle II font des stages presque exclusivement en enfance et adulte et font leurs observations les plus objectives auprès des enfants et des adolescents(es).

Ainsi nous pouvons constater que les étudiants(es) du groupe Expérimental ont tendance à noter par écrit plus d'observations et des observations plus objectives que ceux et celles des deux autres groupes. Par contre, nous ne saurions affirmer que ceci soit dû à la formule de stage elle-même.

LA DECOUVERTE DES BESOINS
LA CONNAISSANCE DES SERVICES
LE CHOIX DE SERVICES POUVANT REPONDRE AUX BESOINS
LE ROLE DE L'EDUCATEUR(TRICE) SPECIALISE(E)

Le moyen de contrôle après avoir placé les étudiants(es) en situation d'observation, formule des hypothèses fictives de dénouement à court terme des situations présentées.

Ainsi la femme (mère) serait retrouvée et référée à des services psychiatriques.
L'adolescent(e) tout en étant scolarisé(e) continuerait à habiter avec le père qui vivrait de bien-être social.
Les deux (2) enfants seraient placés en Centre d'Accueil, faute de foyers nourriciers disponibles.

Nous avons demandé pour chacune des personnes étant donné la situation fictive dans laquelle nous l'avons placée de:

a) identifier les différents services (aux modes d'intervention ou possibilités d'aide) que chaque organisme concerné peut offrir.
b) choisir parmi les différents services identifiés en a) celui ou ceux qui apparaît (apparaissent) le ou les plus souhaitable(s) pour ces personnes.
c) définir ce que vous feriez concrètement comme éducateur(trice) dans le cadre présenté pour aider chacune de ces personnes.

LA DECOUVERTE DES BESOINS

Nous formulions l'hypothèse que l'étudiant(e) ayant vécu 3 stages avec des populations et dans des milieux différents serait plus en mesure qu'un(e) autre d'identifier de façon complète et systématique les besoins d'un individu et/ou d'un groupe.

Le dépouillement des réponses s'est effectuée en classifiant celles-ci en quatre niveaux différents:
Besoins d'ordre matériel: argent, hygiène, logement, etc.
Besoins d'ordre émotif: affection, sécurité personnelle, indépendance, etc.
Besoins d'ordre familial et social: rôles parentaux, partage de responsabilités, contact avec les paires, contrôle de sa situation économique, etc.
Besoins d'ordre intellectuel: connaissances, scolarisation, institution, information, réflexions, etc.

Dans la découverte des besoins, nous pouvons constater que les 3 groupes d'étudiants(es) ont tendance à identifier une dominance marquée des besoins d'ordre émotif et ce, de façon plus accentuée pour le groupe Contrôle I à 64% tel qu'illustré au tableau A suivi de celui du groupe Expérimental à 53% et du groupe Contrôle II à 45%.

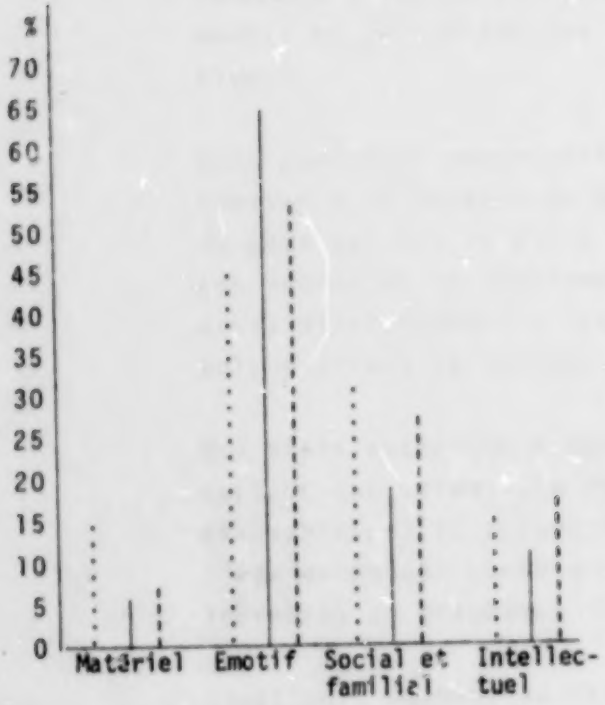
Suivant d'assez loin les besoins d'ordre social et familial et ce, de façon plus marquée pour les étudiants(es) du groupe Contrôle II à 29%, du groupe Expérimental 25% et du groupe Contrôle I 17%; viennent ensuite les besoins d'ordre intellectuel autour de 15% et finalement d'ordre matériel en moyenne à 7%.

Or le film présenté nous montre les problèmes d'une famille très défavorisée, isolée où l'incapacité de la mère à jouer adéquatement le rôle social qui lui est assigné entraîne la perte d'emploi du père et une désorganisation familiale.

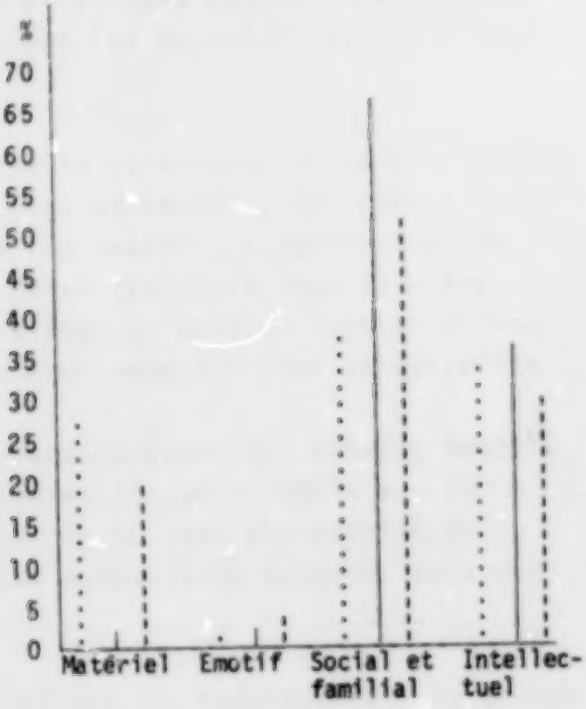
Nous aurions eu tendance comme expérimentateurs(trices) à identifier surtout les besoins sociaux et familiaux comme prédominants alors que les besoins d'ordre matériel, émotif et intellectuel auraient pris plus ou moins d'importance selon chacune des personnes en cause.

TABLEAU 7

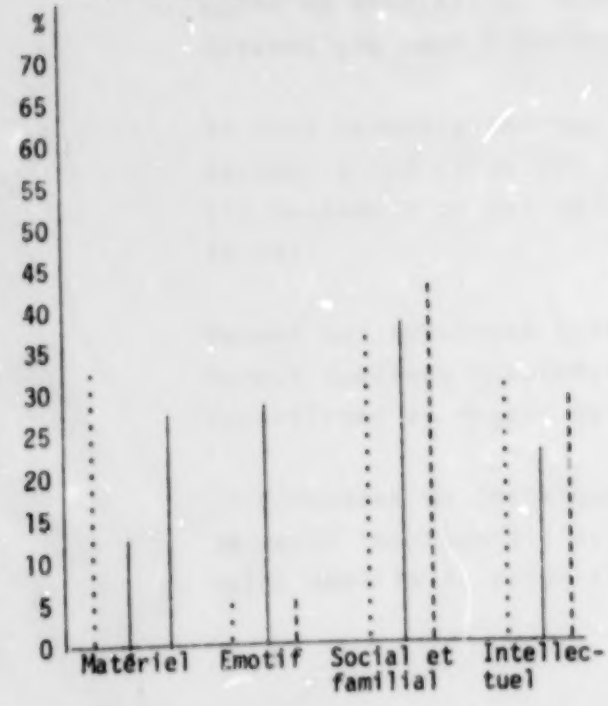
A) DECOUVERTE DES BESOINS



B) CONNAISSANCE DES SERVICES



C) CHOIX DES SERVICES



Groupe Expérimental ---------

Groupe Contrôle I ———————

Groupe Contrôle II .....

SOMME DES REPONSES

	Besoins	Connaissance des services	Choix des services
Expérimental	102	108	41
Contrôle I	93	71	37
Contrôle II	76	89	37

Question: Comment se fait-il que les trois groupes aient tendance à identifier comme principaux besoins ceux d'ordre émotif et ce quelles que soient les personnes et les situations?

Nous pourrions comprendre que le personnage de la mère puisse inciter à la découverte de besoins émotifs; par contre celui du père qui vit la perte de son emploi, la réprobation de son patron et la désorganisation familiale peut (à notre avis) difficilement s'interpréter en besoins émotifs personnels pourtant le tableau 8a)nous démontre bien le contraire.

Une seule exception à cette prédominance des besoins émotifs quelles que soient les personnes et les situations: les étudiants(es) du groupe Contrôle II face aux besoins de l'adolescent(e) (mentionne un éventail de besoins) tels que présentés au graphique 8b).

Question: Comment se fait-il que les étudiants(es) du groupe Contrôle II soient les seuls(es) à identifier chez une personne un éventail de besoins et que ceux-ci (celles-ci) ne le fassent que pour l'adolescent(e)?

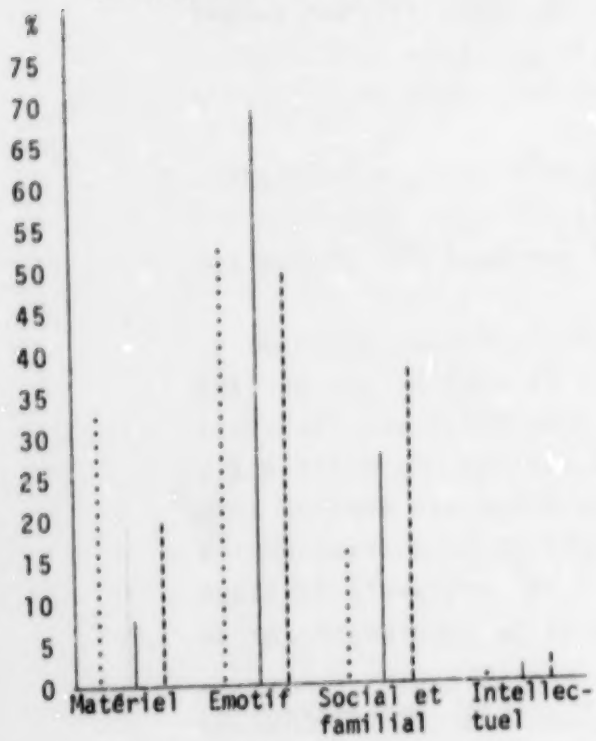
Il faut rappeler ici que les étudiants(es) de ce groupe souhaitent à 72% faire des stages auprès d'adolescents(es) mais 11% seulement en ont déjà effectués et ce avec des moins de 14 ans.

Devant des résultats aussi clairs que surprenants, nous tenterons quelques hypothèses explicatives qui pourront ou non reconfirmer au regard de l'ensemble des résultats.

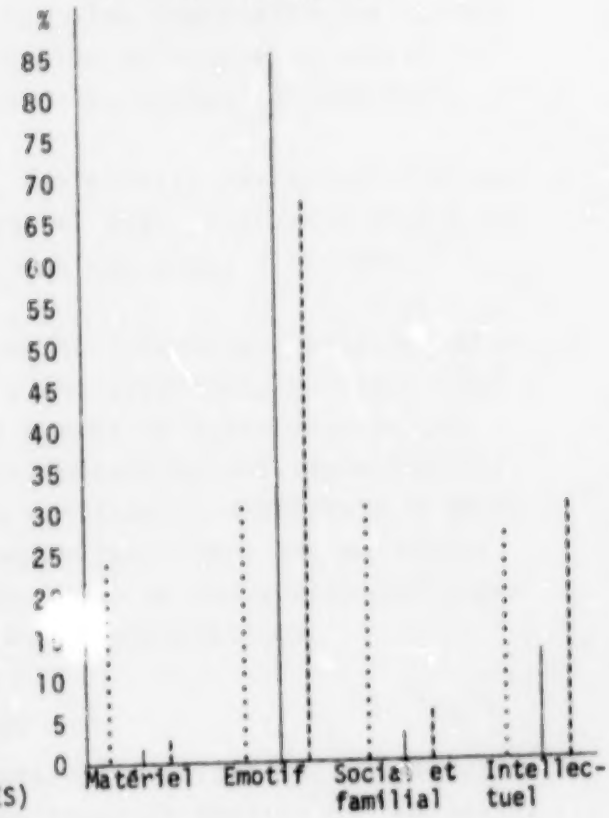
La formation en Techniques d'Education Spécialisée mettrait de façon importante l'accent sur l'individu et sur les besoins émotifs de celui-ci?

TABLEAU 8

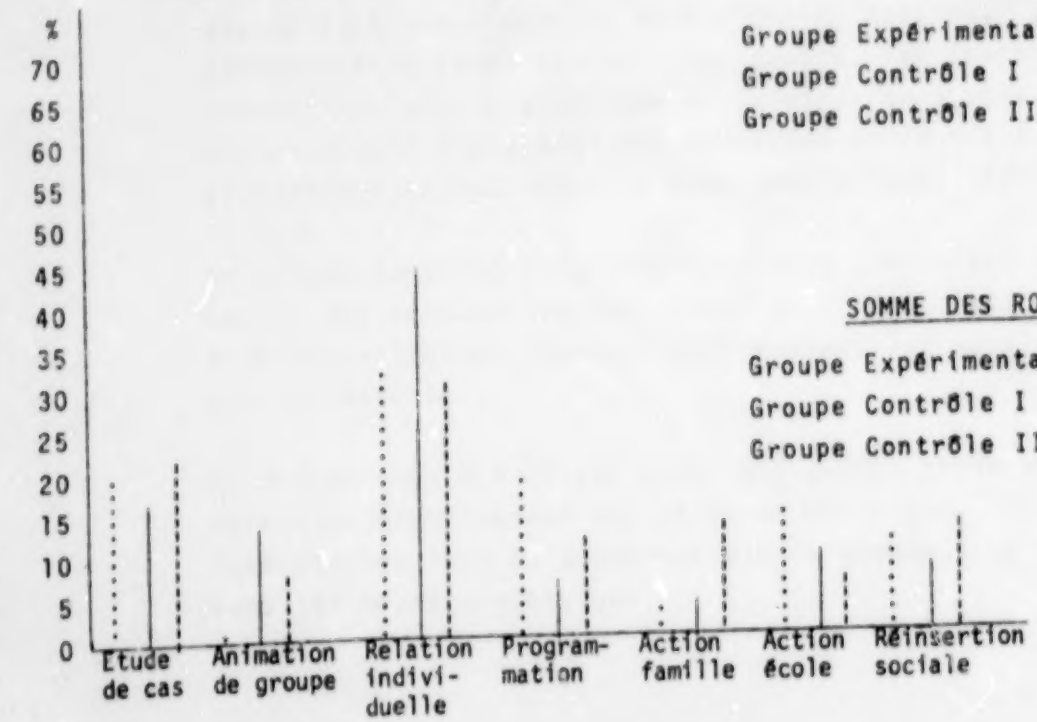
A) DECOUVERTE DES BESOINS DE LA PERSONNE DU PERE



B) DECOUVERTE DES BESOINS DE L'ADOLESCENT(E)



C) ROLE DE L'EDUCATEUR(TRICE) (TACHES)



Groupe Expérimental ---------
Groupe Contrôle I ————————
Groupe Contrôle II .....

SOMME DES ROLES

Groupe Expérimental	54
Groupe Contrôle I	53
Groupe Contrôle II	53

La situation de stage accentuerait l'identification des problèmes émotifs comme étant les plus importants; parce que ce sont ceux auxquels il est plus difficile de répondre? parce que ce sont ceux qu'on tente surtout de combler?

L'étudiant(e) identifierait ces besoins parce qu'il (elle) perçoit comme celui où il (elle) peut intervenir alors que les autres lui semblent hors de son champ d'actions?

La dernière sous-hypothèse de la formation professionnelle postule que le fait de vivre une expérience de stage dans trois milieux différents et auprès de trois populations d'âge différent donnera à l'étudiant(e) une connaissance plus étendue des différents services de différents modèles d'intervention et conséquemment favorisera une meilleure capacité d'analyse, de critique et un choix plus judicieux de ses techniques et secteurs d'interventions.

LA CONNAISSANCE DES SERVICES

Les trois groupes d'étudiants(es) semblent avoir une connaissance plus accentuée des services sociaux et familiaux que de tout autre service et ce, que ce soit pour enfant, adolescent(e) et/ou adulte. Par contre, les trois groupes connaissent pratiquement pas de services de soutien ou d'aide émotif individuel aux personnes si ce n'est que la psychothérapie individuelle avec spécialiste? (Tableau 7 b)

Le groupe Contrôle I ne nous fait part que de ces connaissances des services social, familial et intellectuel liés à la scolarisation ignorant complètement les services d'ordre matériel.

Le groupe Contrôle II est celui qui semble avoir une connaissance plus étendue des services matériels. Le groupe Expérimental tout en énumérant plus d'éléments le fait dans les mêmes proportions.

Ainsi pour les trois groupes, les services qu'ils connaissent le plus ne semblent pas répondre aux besoins qu'ils (elles) identifient comme prioritaires.

Question :

Peut-on croire que ces connaissances sont tributaires de ce qui se passe en fait dans les milieux de stage?
Ou que les trois groupes ont reçu davantage d'informations sur les services de types familial, social et intellectuel?

CHOIX DES SERVICES

Par le type de réponses à cette question, nous pouvons constater comment celle-ci pouvait paraître équivoque. (Tableau 7 c)

Puisque qu'en plus de choisir parmi des éléments mentionnés dans la connaissance des services certains(es) étudiants(es) en particulier ceux et celles du groupe Contrôle I ont créé des services pour répondre à cette question. Ce groupe ne connaissant pas de services de types matériel et de support émotif en fabrique pour répondre aux besoins; cette situation de façon moins importante peut aussi être constatée auprès des deux autres groupes.

Ce phénomène rend difficile tout mode d'interprétation des réponses à cette question, sauf une tendance à rechercher la cohérence entre besoins et services et ce de façon plus marquée pour le groupe Contrôle I.

LE ROLE DE L'EDUCATEUR(TRICE) SPECIALISE(E)

Les étudiants(es) avaient à répondre à la question:
définir ce que vous feriez concrètement comme éducateur(trice) dans le cadre présenté pour aider chacune des personnes?

Nous avons pour fins d'analyse, classifier les réponses en sept (7) catégories qui correspondent globalement aux tâches de l'éducateur(trice): étude de cas, animation de groupes, relation individuelle, programmation, actions auprès de la famille, auprès de l'école ou autre organisme et réinsertion sociale. (Tableau 8 c)

Les rôles aux fonctions de l'éducateur(trice) les plus valorisés par les trois (3) groupes sont celles de:

1) relation individuelle: groupe Contrôle I à 44%, groupe Contrôle II à 32%, du groupe Expérimental à 30%.
2) étude de cas: groupe Expérimental à 22%, du groupe Contrôle II à 21%, du groupe Contrôle I à 16%.
3) programmation: du groupe Contrôle II à 19%, du groupe Expérimental à 12%, du groupe Contrôle I à 7%.

Cette vision du rôle de l'éducateur(trice) est très cohérente avec l'identification que l'on fait des besoins. On identifie des besoins d'ordres individuel et émotif; on ne connaît pas de services qui répondent à ces besoins: c'est donc l'éducateur(trice) qui y répondra et ce non pas en organisant des services collectifs ou en se référant à une équipe multidisciplinaire; mais par la relation individuelle qu'il (elle) établira avec l'individu quelle que soit sa situation.

Pouvons nous croire que le contexte social d'une personne puisse être considéré comme influençant la vie d'un individu mais l'éducateur(trice) ne se sentant aucun pouvoir sur le milieu... voit sa possibilité d'intervention sur la personne et ce par contact individuel?

Nous faisions l'hypothèse que trois (3) stages en trois (3) milieux différents permettraient à l'étudiant(e) de connaître différents modes d'interventions et de choisir les plus appropriés.

Il ne semble pas que la formule de stages influence beaucoup la vision du rôle de l'éducateur(trice), bien que le groupe Expérimental et celui de Contrôle II aient une légère tendance à voir plus largement le rôle que le groupe de Contrôle I qui identifie la relation individuelle comme seul moyen d'approche.

Ainsi l'expérience diversifiée de stage ne semble pas amener l'étudiant(e) à élargir sa vision du champ d'actions et les méthodes d'interventions de l'éducateur(trice).

De plus les trois (3) groupes d'étudiants(es) ont une tendance marquée à garder l'éducateur(trice) dans son rôle traditionnel: d'aide individuelle, d'étude de cas et de programmation, valorisant très peu la réinsertion sociale et le travail auprès du milieu social de vie ou de provenance de la population visée.

Les trois (3) groupes reflètent-ils la tendance de l'ensemble de la formation? (ancien programme) Les trois (3) groupes reflètent-ils le vécu des éducateurs(trices) en milieux de stage quelque diversifiés soient-ils?

MISE EN RELATION DES DIFFERENTS RESULTATS

E T

FORMULATION D'HYPOTHESES EXPLICATIVES

FORMATION PERSONNELLE

Hypothèse:

Est-ce que la formule de stage expérimental permet d'atteindre plus complètement et rapidement les objectifs de formation personnelle dont l'actualisation de soi et le développement de mécanismes personnels d'adaptation?

1- LE TEST POI ET L'ACTUALISATION

Ce test nous donne des renseignements sur l'évolution des groupes quant à l'auto-actualisation. Les résultats ont été obtenus par la passation de l'épreuve avant et après le stage. Nous rappelons que lorsque nous faisons référence à la "courbe normale", il s'agit d'un groupe référence d'étudiantes américaines du même âge.

RESULTATS AVANT LE STAGE

Le groupe Contrôle I se situe sur la courbe normale du groupe de référence américain; tandis que les groupes Contrôle II et Expérimental ont des résultats qui se ressemblent très fortement: ils se situent en gros à la limite inférieure de la normale pour la moitié des items et en-dessous de la zone moyenne respectivement à 7 items pour le groupe Contrôle II et à 6 items dans le groupe Expérimental.

RESULTATS APRES LE STAGE

Les deux (2) groupes Contrôle II et Expérimental demeurent stables, pratiquement sans variation tandis que les résultats du groupe Contrôle I "descendent" les rejoindre, au point de presque s'y confondre.

De ces comparaisons, nous avons conclu qu'en rapport avec l'hypothèse de formation personnelle, la formule de stage Expérimental ne semble pas favoriser une actualisation de soi plus grande ou moins grande que la formule du groupe Contrôle II. Il n'y a cependant pas de "diminution des valeurs d'auto-actualisation" comme dans le groupe Contrôle I.

Une seconde évidence ressort de la comparaison des groupes et c'est l'émergence de caractéristiques communes qui nous donnent une sorte de "portrait" des étudiants et étudiantes en T.E.S. suite à un stage.

Les grands traits qui ressortent sont les suivants pour les trois (3) groupes après le stage:

- L'orientation dans le temps sous la moyenne témoigne d'une difficulté à vivre dans le présent d'une façon bien intégrée.

- Centration sur autrui plutôt que sur eux-mêmes (c'est-à-dire recherchant l'approbation plutôt que d'agir sur des motivations intérieures).

- Valorisation chez les autres du conformisme plutôt que leur actualisation.

- Tendance à voir l'homme comme fondamentalement mauvais et les valeurs opposées comme irréconciliables plutôt que complémentaires.

- Le domaine le plus fort (pour les trois (3) groupes) bien que dans la moyenne du standard américain) est la Sensibilité interpersonnelle.

- Capacité d'établir des contacts chaleureux et significatifs avec des personnes.

- Capacité d'accepter la colère et l'agressivité d'autrui et de considérer ces sentiments comme naturels.

2- LE TEST 16 PF ET L'ADAPTATION

Le test 16 PF mesure divers traits de personnalité, dont certains témoignent de la capacité d'adaptation et de l'assurance personnelle, en plus de permettre le calcul du niveau d'anxiété qui est indicatif d'une augmentation ou d'une diminution du stress dans une situation et par conséquent du degré d'adaptation.

Or les résultats révèlent que le niveau combiné d'anxiété ne subit aucun changement suite à l'expérience ni dans le cas du Groupe Expérimental ni chez les groupes Contrôle I et II. Les trois (3) groupes sont dans les limites de la moyenne et y demeurent.

Contrôle I	sten 5 --- sten 5
Contrôle II	sten 6 --- sten 6
Expérimental	sten 5 --- sten 5

La formule de stage Expérimental n'amène donc pas un effet de développement plus grand ou plus rapide de la capacité d'adaptation que les formules des groupes Contrôle I et II.

Par ailleurs, il y a des changements notables dans le groupe Contrôle II après le stage à certains items particuliers. Ces changements ont pour effet de rapprocher les caractéristiques de ce groupe de celles des deux (2) autres, ce qui amène cet énoncé.

Les trois (3) groupes ont tendance à se ressembler davantage après l'expérience de stage quelle qu'en soit la modalité.

FORMATION PROFESSIONNELLE

Hypothèse:

Est-ce que le stage expérimental permet d'atteindre les objectifs professionnels d'une façon plus rapide et complète que les autres formules?

Observation:

Les trois (3) groupes ont tendance à énoncer beaucoup d'interprétations en proportion des faits objectifs notés.

	Interprétations	Faits
Contrôle I	50 %	22 %
Contrôle II	45 %	30 %
Expérimental	32 %	42 %

Le groupe Expérimental montre une légère supériorité à ce niveau sur les autres groupes mais il est difficile de vérifier si ceci est imputable à la formule de stage ou à la formation dans le cours MRO et/ou aux demandes faites en supervision individuelle.

IDENTIFICATION DES BESOINS

Les trois (3) groupes identifient très fortement les besoins émotifs, indépendamment des populations et des situations laissant loin derrière les besoins sociaux, familiaux, matériels.

Interpretation:

Que la formation reçue dans ses cours en T.E.S. et ses cours complémentaires le centrent davantage ou l'amènent à découvrir ce type de besoin plutôt que tout autre.

Services:

Les trois (3) groupes connaissent surtout les services de types familiaux et sociaux et très peu ceux de soutien individuel et émotif, indépendamment de la formule de stage.

ROLE DE L'EDUCATEUR(TRICE)

Pour les trois (3) groupes, quelles que soient la population et les situations, on valorise l'approche individuelle avec en appendice la programmation et l'étude de cas. Quelles que soient la formule de stage, la diversité et le nombre de milieux fréquentés.

CAPACITES ET LIMITES PROFESSIONNELLES

Capacités:

Les outils de travail avec lesquels les trois (3) groupes se sentent les plus à l'aise et qu'ils considèrent comme une force sont les mêmes soit:

- le contact interpersonnel (plus accentué pour le groupe Expérimental);

- l'animation (plus accentué pour le groupe Contrôle II).

Limites:

Aussi étrange que cela puisse paraître, les moyens que l'on veut développer davantage sont pratiquement les mêmes que ceux avec lesquels on se considère le plus compétent, soit:

- contrôle du groupe (Contrôle I et II);

- contacts interpersonnels (groupe Expérimental).

N.B. Les trois (3) groupes disent utiliser peu leurs connaissances théoriques et n'expriment pas le désir d'aller puiser beaucoup plus loin dans ce sens.

CAPACITÉS ET LIMITES PERSONNELLES

Les trois (3) groupes, indépendamment de la formule de stage:

1- Se voient comme plus grande capacité personnelle, celle d'établir des relations interpersonnelles. (60%)

2- Situent leur plus grande limite dans la difficulté d'être en contact avec eux-mêmes (elles-mêmes). (60%)

ANALYSE GLOBALE ET HYPOTHESES INTERPRETATIVES

1- La formation durant les trois (3) premières sessions est centrée sur le savoir, la connaissance (entre autres le stéréotype "le principal outil de l'éducateur(trice) c'est sa personnalité") et ce stage de 4e session poursuit cette démarche sur le savoir, quelle que soit la formule de stage.

N.B. Il est à noter que la recherche a été réalisée dans le cadre de l'ancien programme.

2- Le fait de connaître des données ou des idées (savoir) n'amène pas nécessairement une modification de valeur chez l'étudiant(e) et le stage de 4e session ne semble pas l'amener à cheminer significativement dans le sens (cf. POI) d'une plus grande réalisation de lui et des autres. Le groupe Contrôle I donne l'exemple d'une diminution des valeurs d'actualisation pour s'intégrer au conformisme d'une certaine réalité qui est appliquée autant à soi-même qu'aux autres.

3- Le fait que les besoins identifiés soient de type émotif et que l'on valorise beaucoup la relation interpersonnelle dans le rôle de l'éducateur(trice) n'est certes pas étranger d'une part à sa formation théorique mais également au fait que:

- c'est la sensibilité interpersonnelle qui ressort comme étant le point dominant dans les capacités mesurées par le POI.

- c'est la plus grande capacité personnelle identifiée à 60% par les étudiants(es).

et ceci est vrai pour les trois (3) groupes quelle que soit la formule de stage.

4- Cette identification de capacité personnelle amène une valorisation de l'utilisation des contacts et approches individuelles comme moyens de répondre aux besoins affectifs et surtout dans le groupe Expérimental où on manifeste le besoin de s'y spécialiser davantage.

5- Le fait de connaître ses capacités et les limites de l'intervention personnelle le rendent peut-être davantage sensible aux besoins de type émotif sur lesquels il peut plus facilement agir comme éducateur(trice) avec cet outil.

6- Il y a un recoupement frappant entre le test POI qui présente les trois (3) groupes d'étudiants(es) comme étant centrés sur les autres et ne valorisant pas l'autoactualisation et d'autre part la difficulté reconnue à 60% par les trois (3) groupes d'étudiants(es), d'être en contact avec eux-mêmes.

Il faut se demander dans quelle mesure nous visons plus ou moins cet objectif d'actualisation dans la formation (y compris dans les stages) et dans quelle mesure nous l'atteignons (plus ou moins).

7- Globalement la recherche ne permet pas de conclure que la formule de stage expérimentale favorise davantage l'atteinte des objectifs de développement personnel et professionnel que ne le permet les deux (2) autres formules utilisées par les groupes Contrôle I et II.

Cependant il est étonnant de constater que quelle que soit la modalité utilisée les étudiants et étudiantes ont tendance à se ressembler davantage après une expérience de stage et cette image va un peu dans le sens d'un conformisme.

N.B. Il est à noter que cette recherche s'est effectuée auprès d'étudiants et d'étudiantes qui suivaient et programme en vigueur en 1978-79. Les remarques ayant trait aux contenus de cours ou à l'orientation ne se réfèrent donc pas au "Nouveau Programme" qui va davantage dans le sens du développement personnel de l'individu.

EVALUATION QUALITATIVE
DU STAGE D'EXPLORATION A JOLIETTE
DANS LE CONTEXTE EXPERIMENTAL

PRE-EXPERIMENTATION

Les facteurs favorables et les résistances au changement

Tel qu'établit dans l'introduction, la formule de stage C, utilisée à Joliette présentait des avantages de spécialisation auprès d'une population et dans un milieu mais des employeurs nous faisaient des souhaits allant dans le sens de favoriser une plus grande polyvalence et une gamme plus variée d'expérimentation dans la formation des éducateurs(trices) spécialisés(es).

D'autre part les étudiants(es) demandaient avec toujours plus d'insistance de commencer les stages avant la troisième année et d'entrer en contact avec des populations et des milieux diversifiés afin d'élargir leur champ d'expérience et se faire une idée plus juste de leurs affinités et de leurs capacités personnelles et professionnelles.

Du côté des professeurs, les mêmes soucis de polyvalence se faisaient de plus en plus pressant avec de plus la préoccupation pédagogique de poursuivre avec les étudiants(es) la démarche d'intégration de la formation en se servant des acquis du stage.

Enfin les orientations mêmes du Ministère des Affaires Sociales qui trouvaient écho au Comité de Coordination Provinciale qui abondaient également dans le sens de la polyvalence de la formation de l'éducateur(trice) spécialisé(e).

Toutes ces forces se conjugaient donc dans le sens d'un changement, mais...

Mais un changement n'est jamais tout à fait facile même quand il paraît nécessaire et même pour ceux (celles) à qui il paraît nécessaire.

La modalité que nous avons proposée impliquait de connaître trois (3) populations différentes (enfant, adolescent(e), adulte) et dans des contextes plus élargis que ceux connus jusqu'alors. Des classes d'enfants, des garderies, des regroupements de bénévoles, des associations venaient se rajouter à l'éventail des milieux plus traditionnels jusqu'alors retenus comme centres de stage. Ajoutons à ce changement, l'introduction de la notion plus ouverte de l'éducateur(trice) "intervenant(e) social(e)" élargissant les horizons de l'éducateur(trice) à la réinsertion sociale.

Bref,cette modification d'orientation provoqua des remous à tous les palliers:

D'abord au sein même de l'équipe de professeurs où l'on s'engagea dans de sérieuses discussions pour ne pas dire de controverses sur la pertinence de certains milieux de stage et même sur la valeur de la formation spécifique donnée à l'éducateur(trice).

Du côté des milieux, les résistances se sont manifestées quant aux inconvénients de la nouvelle formule par rapport à l'ancienne (multiples adaptations du personnel et de la population, peu de temps d'implication...) et de sérieuses questions sont venues de certains milieux se demandant si nous ne prônions pas carrément un enseignement "anti-institutionnel".

Chez les étudiants(es) l'inquiétude atteignait un niveau élevé. Y aurait-il suffisamment de milieux de stage? Les stages dans des milieux non conventionnels et sans éducateur(trice) comme parrain seraient-ils valables? La formation clôturée par un tel stage serait-elle reconnue par leurs futurs employeurs?

En conclusion, ils (elles) admettaient le bien-fondé de cette nouvelle modalité sur le plan de la polyvalence mais nous recommandaient du même jet de l'implanter avec le groupe de l'année suivante!

Avec tous les tâtonnements et toutes les hésitations que peut comprendre une situation d'innovation, l'équipe de recherche a réussi à force d'échanges et d'information à apaiser certaines inquiétudes, à éclaircir des situations et finalement dans un effort de collaboration (teinté d'un certain scepticisme pour plusieurs) la grande majorité des milieux, des étudiants(es) et des professeurs a accepté de vivre avec l'équipe de recherche cette situation "d'insécurité".

Cette expérience de pionniers a pavé la voie à la phase expérimentale qui devait se produire l'année suivante dans un climat beaucoup plus serein.

SYNTHESE DES COMMENTAIRES SUR LE VECU DU STAGE

Nous avons recueilli les commentaires des trois instances impliquées dans cette formule de stage expérimental une fois le stage complété et ce, sur différents aspects. Voici les points saillants concernant la période de cinq (5) semaines dans un milieu et l'ensemble des trois (3) stages.

A) Stagiaires

Une période de cinq (5) semaines est suffisante pour avoir une connaissance satisfaisante de la population au moyen de l'observation directe et de l'intervention occasionnelle. Le contact avec la population se fait bien mais on ressent un sentiment de frustration de ne pouvoir s'impliquer à fond dans l'intervention et de devoir mettre fin si rapidement aux relations établies.

Le rôle de l'éducateur(trice) est découvert par le côtoiement quotidien et à la limite on réussit même à le définir à partir des manques constatés dans les milieux où l'intervenant(e) n'est pas un éducateur(trice) spécialisé(e) (professeur, animateur).

Il faut une bonne capacité d'adaptation pour réussir à se sentir à l'aise au sein d'une équipe, se familiariser à l'approche du milieu et établir un bon contact avec la population.

En ce qui concerne l'expérience des trois (3) stages successifs de cinq (5) semaines ce qui domine c'est le développement de la capacité d'adaptation personnelle définie comme l'action de "trouver des moyens de surmonter des situations difficiles". On se sent plus sécure d'un stage à l'autre et de façon claire à la fin du 3e bloc. Ce que l'on trouve difficile c'est le passage rapide d'une population à l'autre et l'on souhaite à cet effet une pause entre les trois stages pour faire le point et reprendre son souffle.

Le déroulement global permet d'acquérir une bonne connaissance des trois types de population et de découvrir ses affinités et limites avec chacune de même que pour les modes d'intervention.

B) Superviseurs

5 semaines: D'une façon générale, les superviseurs rejoignent la perception des stagiaires à l'effet qu'en cinq (5) semaines ceux-ci (celles-ci) réussissent à bien cerner la population et le rôle de l'éducateur(trice) dans le milieu (sur le plan théorique...).

Sur le plan de l'implication auprès de l'équipe et de la population on constate que les deux (2) facteurs prédominants sont l'accessibilité de la population et le degré d'autonomie et d'initiative du stagiaire.

Les superviseurs témoignent également de la frustration des stagiaires d'être cofncés(es) entre l'observation et la nécessité de ne pas aller trop avant dans l'intervention à cause des limites de temps.

L'ensemble 3 X 5 semaines

Les superviseurs notent une évolution certaine des stagiaires d'un stage à l'autre qui se manifeste notamment par une plus grande assurance personnelle et une plus grande facilité à trouver et à synthétiser les informations.

D'après le contenu des rapports de stage et des échanges en supervision on considère que les stagiaires ont un bon portrait d'ensemble des trois (3) populations et que de plus ils réussissent à situer leurs affinités par rapport aux populations, approches, types de milieux et rôle de l'éducateur(trice).

Stages et formation

Dans une perspective de formation, cette modalité de stage s'inscrit dans l'esprit du nouveau programme en T.E.S. puisqu'elle permet à l'étudiant(e) une découverte de lui (elle) face au rôle d'éducateur(trice) et aux diverses populations auprès desquelles il (elle) va éventuellement oeuvrer. Elle répond également à l'objectif de polyvalence en permettant une connaissance diversifiée des populations et des aspects du rôle de l'éducateur(trice) dans des milieux différents.

C) Les milieux de stage

Les commentaires se regroupent sous deux (2) thèmes:
- avantages et inconvénients pour la formation;
- avantages et inconvénients pour le milieu même.

Formation

On trouve avantageux que l'étudiant(e) puisse entrer en contact avec des populations diversifiées (enfant, adolescent(e), adulte). La durée de cinq (5) semaines permet en général d'atteindre les objectifs d'exploration de la population et de connaissance du rôle d'éducateur(trice) surtout dans les

milieux où ce rôle est clairement défini. Dans les milieux où ce rôle est plus large (ex. polyvalente) en cinq (5) semaines la découverte peut n'être que fragmentaire.

L'implication du (de la) stagiaire est souhaitée et elle se réalise règle générale mais à des degrés différents, compte tenu du type de milieu et de population d'une part et du degré d'initiative du (de la) stagiaire d'autre part.

Effets sur le milieu

Pour la grande majorité des milieux cette période d'exploration présente comme avantage de connaître le (la) stagiaire sur une courte période en prévision d'un éventuel stage-bloc de 15 semaines.

Dans les cas où ils (elles) font preuve d'initiative et d'implication et à plus forte raison dans les milieux où il n'y a pas d'éducateur(trice), les stagiaires sont considérés(es) comme un apport concret sur le plan des idées et de l'action.

Il ressort d'autre part que cette formule est très exigeante pour le milieu et d'autant plus si le même milieu reçoit plusieurs stagiaires consécutivement:

1) beaucoup d'information à donner et à répéter;
2) adaptation de l'équipe à 2 ou 3 stagiaires (ce qui amène parfois un mouvement de retrait);
3) perturbations de la population qui doit aussi s'adapter à de nouvelles figures.

Du côté, plus particulièrement des parrains, on est prêt à partager son expérience, faire voir et vivre ce qui se vit dans le milieu mais on ne veut pas que le (la) stagiaire vienne tout remettre en question et chambarder ce qui existe. En ce sens, on apprécie le tact comme qualité chez le (la) stagiaire.

PRE-EXPERIMENTATION DE LA

6E SESSION SYNTHESE

ET SON EVALUATION

6E SESSION EN TECHNIQUES D'EDCUATION SPECIALISEE: SESSION SYNTHESE

Pour faire suite à la formule expérimentale de stages, à travers lesquels l'étudiant(e) prévoit graduellement sa formation en main, d'abord dans trois stages successifs, soit enfant, adolescent(e), adulte et puis dans un stage intensif de quinze semaines auprès d'une de ces populations et dans un même milieu, nous avons voulu continuer la poursuite de cet objectif de "prise en charge" en offrant à l'étudiant(e), comme session terminale de sa formation collégiale, un session synthèse.

Outre cet objectif de prise en charge de sa formation par l'étudiant(e), ce qui devrait l'amener vers une véritable formation continue , la session synthèse devait, comme le titre même l'indique, permettre à l'étudiant(e) de faire la synthèse de sa formation; c'est-à-dire revenir sur tous les principaux thèmes de sa formation, et la compléter avec de nouvelles informations, discussions, réflexions.

Enfin, la sixième session devait-elle permettre à l'étudiant(e) de vivre une expérience de travail en équipe sur le modèle d'une équipe d'éducateurs(trices) dans le milieu de travail telle qu'elle existe généralement.

Prise en charge

Chaque étudiant(e) bâtissait son propre programme à partir d'un catalogue de sujets, regroupés autour de trois grands thèmes: moi éducateur(trice) - les populations - milieux et approches (1). Ce catalogue conçu par une équipe de six professeurs du département, offrait un éventail de quatre-vingt-neuf sujets auxquels l'étudiant(e) pouvait ajouter ses propres suggestions afin de le compléter. Le programme de l'étudiant(e) devait totaliser un maximum de 180 heures (soit 12 heures/semaine X 15 semaines) en plus d'un 45 heures (3 heures/semaine X 15 semaines) de tutorat dont nous parlerons un peu plus loin.

---

(1) Cette opération s'est effectuée durant la 5e session.

Pour revenir aux 180 heures, elles pouvaient s'organiser de différentes façons:

1) En exposés: si le sujet choisi par l'étudiant(e) était choisi également par 15 étudiants(es) ou plus (2), ce sujet faisait l'objet d'un exposé fait par un des six professeurs de l'équipe. Le temps, la durée et le lieu de cet exposé étaient déterminés à l'avance de telle sorte que l'étudiant(e) pouvait se constituer un horaire personnel de travail.

2) En recherche personnelle: si le sujet choisi par l'étudiant(e) était partagé par moins de 15 de ses compères, ce sujet faisait l'objet d'une recherche personnelle de l'étudiant(e). Pour le guider dans cette recherche personnelle, une documentation en textes et en livres de références ou en vidéo lui étaient fournis sur chacun des sujets du catalogue. De plus, l'étudiant(e) pouvait se référer à son (sa) tuteur(trice) et à l'équipe de tutorat, dont nous parlerons plus loin, en discuter avec eux (elles) et ainsi identifier d'autres sources de références.

Synthèse et complément de formation

Comme nous l'avons déjà mentionné, nous avons tenté dans le catalogue des sujets de faire le tour des préoccupations abordées au cours de la formation en éducation spécialisée, regroupées autour des trois grands thèmes: moi éducateur(trice), les populations, les milieux et les approches.

1) Moi éducateur(trice)

Qu'est-ce qui fait que moi, en tant que personne, je deviens éducateur(trice)?

L'éducateur(trice) est conscient(e) de lui-même (elle-même) et de son environnement.

Il (elle) intervient en conformité avec ce qu'il (elle) est et ce qu'il (elle) croit.

---

(2) Le groupe était constitué de 29 étudiants(es).

C'est un(e) intervenant(e) lucide qui sait quels gestes, il (elle) veut poser et pourquoi.

Qu'est-ce que l'adaptation pour moi?

A quoi je m'adapte: le milieu, la société?

Comment je conçois l'épanouissement de la personne dans ce contexte: la vie?

Qu'est-ce qui fait que moi en tant que personne:
- je puisse aider une autre personne;
- sur quels plans je pense aider;
- à partir de quoi je compte aider.

L'étudiant(e) devra faire le lien entre lui, en tant que personne, une population particulière donnée, et les moyens qu'il (elle) préconise pour venir en aide à cette population.

2) Les populations

Auprès de qui je vais travailler?

L'étudiant(e) s'interroge alors sur les populations auprès desquelles il (elle) sera susceptible de travailler, il (elle) tente de saisir la dynamique de ces différentes populations et situe cette dynamique par rapport à un contexte social élargi.

L'étudiant(e) choisit d'abord une population en terme de groupe d'âge, c'est-à-dire enfance, adolescence ou adulte; ou en terme de collectivité, c'est-à-dire regroupement identifié ou identifiable de personnes possible de différents âges.

L'étudiant(e) aborde d'abord le phénomène de l'enfance, de l'adolescence, de l'adulte ou de la collectivité, c'est-à-dire le vécu de..., pour s'intéresser par la suite à des particularités de ce phénomène.

L'étudiant(e) ne s'attarde donc pas à des particularités mais bien à des populations particulières toujours en tenant compte du contexte social à l'intérieur duquel ces populations évoluent.

3) Les milieux et les approches

Comment vais-je approcher cette population?

Cette dernière question est la résultante des deux premières. En effet, l'étudiant(e), sachant qui il (elle) est et connaissant le type de personnes ou de milieux avec lesquels il (elle) veut travailler, pourra tenter d'identifier ses moyens privilégiés d'intervention et de préciser les fondements philosophiques sous-tendus par une telle approche.

Les méthodes - les objectifs - les moyens.
Les avantages et désavantages.
Ce que cette approche me permet d'atteindre ou pas.

L'étudiant(e) est guidé(e) par deux principes dans le choix de ses sujets:

1) Le souci de revenir sur des sujets qui l'ont particulièrement préoccupé(e) pendant les deux ans et demi de formation afin de les bien intégrer.

2) Aller chercher un complément d'informations sur un certain nombre de sujets qui lui semblent manquant à sa formation actuelle. L'expérience de stages a pu lui être révélateur sur cet aspect.

Travail en équipe:

L'étudiant(e) était appelé(e) à faire sa démarche personnelle au sein d'une équipe de tutorat composée de cinq ou six étudiants(es) sous la supervision d'un(e) tuteur(trice) qui était

un professeur du département. Pour l'étudiant(e), le groupe de tutorat devait avoir une double fonction:

1) L'étudiant(e) pouvait aller y puiser le support nécessaire à la réalisation de sa démarche personnelle que sur des questions de fond et des opinions personnelles qu'il (elle) souhaitait confronter avec d'autres.

2) L'étudiant(e) pouvait à son tour devenir personne ressource pour d'autres membres de l'équipe.

Comme nous l'avons mentionné plus haut, l'équipe de tutorat se rencontrait 3 heures/semaine et le mode de fonctionnement ainsi que les objectifs spécifiques de l'équipe étaient laissés à la discrétion des membres qui la composait.

Production de l'étudiant(e)

Sur le plan individuel

Pour témoigner de la démarche personnelle, l'étudiant(e) devait produire un travail de session portant sur les trois grands thèmes: moi éducateur(trice), les populations, les milieux et les approches.

Le contenu du travail:

1) L'éducateur(trice): sa personne
son contexte
son rôle
ses moyens

2) Une population particulière

Cette population devait être d'un groupe d'âge donné ou une collectivité donnée dont certaines particularités peuvent entraîner des difficultés d'adaptation.

- la population
- la particularité
- son vécu
- son milieu

3) Les milieux d'intervention et approches

Etant donné le moi-éducateur(trice) et la population particulière choisie, l'étudiant(e) précise comment il (elle) projette l'intervention auprès de cette population, dans quels cadres et pourquoi.

En équipe

A la fin de la session, l'équipe de tutorat était confrontée à une véritable production collective. L'équipe de tutorat, à l'instar d'une équipe d'éducateurs(trices) à partir d'une situation fictive présentée dans un document audio-visuel, choisit un individu ou une population, la définit et élabore une démarche d'intervention pour lui venir en aide et ainsi favoriser son adaptation.

Evaluation de l'expérience

Le projet de session synthèse a suscité beaucoup d'insécurité chez les étudiants(es) lors de sa présentation en cinquième session. L'ampleur de l'objectif de prise en charge semblait peser lourd. L'inquiétude face au bagage de connaissances à acquérir les laissait dans le doute. La formule même de la session synthèse contrastait beaucoup avec les cours continus de 45 heures et venait augmenter les appréhensions face à la lourdeur de la tâche à accomplir.

Pour les professeurs de l'équipe, une banque de documentation à constituer une polyvalence à éprouver et une nouvelle façon de concevoir l'enseignement à expérimenter.

Ceci étant dit, tous et chacun, avec plus ou moins de réticence, plus ou moins d'enthousiasme, nous nous sommes embarqués(es) et nous avons ramé(e) jusqu'à bon port. A la fin de l'expérience, nous avons tenté(e) d'analyser le voyage d'abord avec les étudiants(es), et puis avec l'équipe de professeurs; afin de faire le point et peut-être projeter un nouveau voyage.

Les étudiants(es) ont répondu à un questionnaire que vous retrouverez en annexe I d) et dont nous essaierons en quelques lignes de vous divulguer les résultats.

Objectifs

Tous (toutes) les étudiants(es) considèrent les objectifs de la session comme étant réalistes. 26 sur 27 répondants(es) considèrent avoir atteint dans des proportions variées l'objectif de la prise en charge, alors que 13 seulement ont l'impression d'avoir atteint l'objectif du travail en équipe.

L'équipe de professeurs constatait sensiblement la même chose pour ce qui est de la prise en charge. Quant au travail en équipe, nous croyons que les moyens proposés aux étudiants(es) ne favorisaient pas l'atteinte de cet objectif, entre autres parce que l'équipe, outre le travail collectif de fin de session, n'avait aucune production collective concrète à réaliser, ce qui ne favorisait pas la confrontation des opinions et la recherche d'un consensus.

Contenu

26 étudiants(es) sur 27 considèrent que les sujets abordés durant la session apportaient un complément de formation et 17 croient que ces mêmes sujets faisaient la synthèse de la formation.

Pour l'équipe de professeurs, il serait bon de préciser l'aspect synthèse et complément de chaque sujet, entre autres, en utilisant davantage les connaissances des étudiants(es) pour l'aspect synthèse, et développant le goût de voir des choses insolites ou non standard pour le complément.

Les étudiants(es) ont refait un programme personnel en choisissant des sujets dans le catalogue, s'ils (elles) avaient à revivre une session synthèse. Alors que dans la situation vécue, la majeure partie des sujets choisis faisaient partie du thème moi-éducateur(trice) et populations, les sujets choisis pour la situation fictive en fin de session se retrouvaient majoritairement sous le thème milieux et approches.

Moyens

Les qualificatifs que les étudiants(es) attribuent le plus souvent aux exposés sont clairs, complémentaires, répétitifs et précis. Pour ce qui est de la documentation c'est pertinent, suffisant et diversifié.

Les professeurs considèrent que certains exposés auraient eu avantage à se transformer partiellement en laboratoire et ainsi favoriser l'expérimentation, entre autres pour certaines techniques. En ce qui concerne la documentation, les professeurs ont été de bons vendeurs et les étudiants(es) de bons consommateurs. Ces derniers(ères) ne laissaient rien passer de telle sorte qu'ils (elles) se sont inondés(es) sous la documentation (même de sujets qu'ils (elles) n'avaient pas choisis au point de départ) et que c'était devenu difficile, quasi impossible de digérer toute cette information.

Les étudiants(es) semblent avoir apprécié le tutorat dans le sens où il était à la fois centré sur la démarche personnelle de l'étudiant(e) et sur le travail en équipe, avec une insistance un peu plus marquée pour la démarche personnelle.

Pour nous, nous l'avons mentionné plus haut, le tutorat aurait pu être plus centré sur le travail en équipe à travers une réalisation connexe de l'équipe tout au long de la session. La formule du tutorat ainsi que la constitution des équipes auraient peut-être avantage à se constituer avant la sixième session, soit durant les stages à la 5e session.

Les productions des étudiants(es)

En ce qui concerne le travail individuel, autant il a pu être difficile à saisir et sembler ardu au début pour l'étudiant(e), autant il a été enrichissant et satisfaisant à la fin. Ce travail semblait véritablement permettre à l étudiant(e) de faire le point et ainsi témoigner d'une démarche personnelle qu'il venait d'effectuer.

Pour ce qui est du travail en équipe, il a permis pour une seule fois de réaliser véritablement un travail en équipe soit de confronter les idées des membres de l'équipe, et d'en arriver à une réalisation concrète commune. Par contre, la production écrite des étudiants(es) ne témoigne pas de la démarche effectuée. Ce genre de travail aurait avantage à être présenté verbalement au (à la) tuteur(trice) tout en présentant son plan écrit d'intervention.

En conclusion, nous pouvons affirmer que la session synthèse fut une expérience enrichissante autant pour les étudiants(es) que pour l'équipe de professeurs bien que cela soit très exigeant et impliquant pour les deux parties.

CONCLUSION

CONCLUSION

Pendant deux années et demie de recherche, on cherche et on apprend.

On apprend que chercher c'est amorcer un processus de changement pour soi et pour les autres.

Il n'y a qu'à tenter de changer soi-même pour se rendre compte que les schèmes établis sont tenaces,que les déformations toutes professionnelles qu'elles soient ont pris racines. Pour défricher, le travail d'équipe fut indispensable de critique, de soutien.

C'est ardu d'oser changer même si on le fait volontairement et avec enthousiasme... Provoquer le goût et l'actualisation du changement chez les autres a été une tâche dont on n'avait pas mesuré (minuté) l'ampleur. Nous avons expérimenté les
- résistances paniques chez les étudiants(es) qui tout en étant convaincu de l'opportunité du changement souhaitaient qu'il soit vécu par d'autres une autre année, ... plus tard... c'était après tout "pas si pire avant"...
- les drames d'enseignants(es) menacés(es) d'idées nouvelles, c'est terrible...
- les inquiétudes des directions de milieux de stage ... etc.

Nous avons expérimenté l'information jusqu'à la sur-information, la mise en place de processus de participation des intéressés(es), des collaborations nouvelles.

Nous avons appris à nous et à d'autres qu'il est possible (et peut-être pas si mauvais) de vivre dans l'insécurité , car on ne peut en même temps chercher honnêtement et posséder la sécurisante vérité...

On a vécu du soutien de l'implication active d'une équipe d'enseignants(es). On a apprécié l'appui matériel de la direction de l'enseignement collégial et peut être encore plus l'appui moral des responsables du service à l'innovation pédagogique.

On cherche, on s'apprend comment des enseignants(es) peuvent faire de la si mystifiée recherche.

On s'est appris que la pédagogie a peu d'instruments, on a tenté d'en construire sans trahir nos soucis d'enseignants(es) on y est arrivé en partie mais en partie seulement. Ce serait toute une autre recherche à faire...

C'est bizarre mais dans l'enseignement, il y a quelques petites variables qu'on n'arrive pas à isoler. Ou même doit-on tenter de les isoler?... Le collège laboratoire aseptisé n'est pas né... peut-être tant mieux...

On apprend aussi... qu'en cherchant on apprend... on trouve... pas nécessairement ce qu'on cherchait mais peut-être essentiel... pourquoi pas?

Des résultats un jour trop généraux, le lendemain trop précis, mais quand même convergents dans l'ensemble nous ont appris que la formule de stage en elle-même n'est peut-être pas aussi déterminante que nous l'avions cru de prime abord qu'une formule véhicule un contenu, une philosophie, des objectifs, qu'elle est appliquée par des personnes à d'autres personnes et ceci dans des milieux, qui eux-mêmes poursuivent des objectifs d'ordre différent.

Nous avons constaté que le contenu des stages, leur orientation et surtout leur cohérence avec l'ensemble de la formation s'avérait beaucoup plus importante que la modalité de stage à condition que celle-ci permette une certaine polyvalence.

Nous voyions le stage comme un important facteur de changement personnel chez l'étudiant(e). Les résultats des moyens de contrôle nous laisse croire que les stages tout au moins permettent des acquisitions d'ordre professionnel et instrumental beaucoup plus que des modifications personnelles intériorisées et que les changements personnels effectués tendent vers à conformité aux valeurs dominantes plutôt qu'à l'épanouissement et à l'actualisation de la personne.

Ainsi nous constatons que les stages véhiculés par l'ancien programme au lieu d'encourager l'étudiant(e) à devenir un facteur de changement ont plutôt tendance à développer chez eux (elles) un esprit de conservatisme. De là, l'importance, croyons-nous, d'accentuer la formation personnelle avant les stages pour que l'étudiant(e) puisse intérioriser une expérience plutôt que de standardiser ses comportements à ceux du milieu de stage sans même y percevoir de contradiction.

Nous apprécions donc l'opportunité qu'offre le nouveau programme d'accentuer la démarche personnelle de l'étudiant(e), en première année de formation mais croyons que cette centration sur soi devrait pouvoir se poursuivre systématiquement tout au moins dans les stages de 2e année par le biais de la supervision individuelle et du travail personnel.

Nous avons aussi pu constater que l'esprit de l'ancien programme était bien implanté, qu'indépendamment des Collèges, des formules de stage, la vision du rôle de l'éducateur(trice) est très similaire et d'aspect très traditionnel. Nous espérons que l'esprit du nouveau programme voulant faire de l'éducateur(trice) un(e) intervenant(e) social(e) saura prendre d'aussi solides racines.

Il nous apparaît cependant que le nouveau programme a bien vite disposé des stages en uniformisant une formule, alors que la définition d'objectifs cohérents avec l'ensemble de ce programme nous semble une démarche plus essentielle et que lesdits objectifs étant clairs et véhiculés de façon stimulante pourraient se concrétiser en des moyens plus souples, plus adaptés aux besoins régionaux.

C'est en cherchant que l'on découvre des pistes...

Contrairement au processus habituel de recherche, nous proposons non pas de rétrécir le champ de recherche mais de l'élargir en deux pôles.

Un premier pôle: d'enquête

Qui est l'employeur de l'éducateur(trice)? quels sont ses objectifs?

Qui sont les éducateurs(trices) en place?

Que sont les étudiants(es) à leur:
- arrivée au CEGEP?
- sortie du CEGEP?
- et après deux (2) ans de travail?

Qui sont les enseignants(es), les superviseurs? quelles sont les valeurs qu'ils (elles) transmettent?

Un second pôle de réflexion plus théorique

Ce qu'est la marginalité pour notre société. Ce que notre société demande aux personnes travaillant avec/auprès des marginaux.

Et enfin: Quelles sont les contradictions inhérentes au rôle de l'éducateur(tri.e)?

COLLÈGE DE JOLIETTE
Collège d'enseignement général et professionnel —
Joliette, Qué.

STAGE EXPERIMENTAL

(RECHERCHE D'UN NOUVEAU MOYEN POUR REPONDRE A UN OBJECTIF DE POLYVALENCE DE LA FORMATION DE L'EDUCATEUR(TRICE) SPECIALISE(E))

RESUME

GILES, Claude
LANCTOT, André
LAROCQUE, Jacques
MASSE, Jocelyne Tremblay

E D U Q 8170180 B

Si cette recherche s'est effectuée, c'est grâce à la participation de bien du monde.

Pour l'élaboration de recherche, la mise en place de l'expérimentation, son évaluation constante et l'ensemble de la réalisation, nous remercions: Marie-France, Pierre, Carole, Rita et Gaétane; équipe de professeurs du département qui furent un soutien constant aux auteurs.

Par l'absorption des chocs de changements par leur participation de bonne foi, par leurs critiques et leurs suggestions les étudiants(es) en T.E.S. du Collège de Joliette et les différents milieux de stages de la région ont permis la réalisation de la recherche nous leur en sommes reconnaissants(es).

Nous avons aussi grandement apprécié la collaboration entière des départements d'éducation spécialisée des Collèges de Mérici et de Thethford Mines à l'application des moyens de contrôle.

Et enfin, nous remercions le service des programmes à l'innovation pédagogique de la D.G.E.C. qui a rendu matériellement réalisable cette recherche et tout particulièrement leurs responsables qui surent être des supports stimulants à notre démarche.

LE CONTEXTE DE LA RECHERCHE

LE CONTEXTE DE LA RECHERCHE

Plusieurs types de préoccupations ont contribué à notre implication dans un projet de recherche.

Nous devons pour comprendre la démarche de recherche nous situer en 1976-77 au CEGEP de Joliette, où depuis 1973 l'option techniques d'éducation spécialisée s'est implantée. Une équipe d'enseignants(es) s'est formée et s'est posée des questions sur la formation de l'éducateur(trice).

Les questions furent d'ordre différent mais convergentes:

Quel type d'éducateur(trice) formons-nous?

De quel type d'éducateur(trice) la société d'aujourd'hui a-t-elle besoin?

Quels rôles jouent les stages dans la formation?

Doit-on favoriser la spécialisation ou la polyvalence de l'éducateur(trice)?

Peut-on continuer à dispenser un enseignement uniquement "psychologisant" alors que la recherche contemporaine tend à identifier les sources d'inadaptation comme sociales?

La formation offerte contribue-t-elle à créer chez le (la) futur(e) éducateur(trice) plus de préjugés face à l'inadaptation que d'ouverture d'esprit?

Doit-on continuer à promouvoir une formation axée uniquement sur le travail en institution fermée, alors que le rapport Batscha entre autres nous dit que l'avenir tend vers la désinstitutionnalisation, que des responsables d'institution nous mentionnent que les éducateurs(trices) en place sont la principale barrière à l'ouverture de l'institution sur le milieu?

Comment peut-on amener des étudiants(es) de 16-17 et 18 ans à comprendre l'adaptation et ces difficultés chez les autres, sans que ceux et celles-ci se centrent sur leur propre processus d'adaptation?

Comment les apprentissages de notre équipe de travail pourraient se concrétiser en une formation plus cohérente?

Comment un processus de remise en question peut-il se systématiser en une recherche d'enseignants?

Toutes ces préoccupations ont bien sûr influencé notre pratique d'enseignants. Elles nous ont aussi amené à préciser que les stages et leurs suites constituaient le pivot central de la formation.

Or, nous vivions une formule de stage qui nous apparaissait de plus en plus insatisfaisante, à savoir: une année complète à raison de 30 heures/semaine dans un seul milieu et ce, pendant les 5e et 6e sessions. C'était la modalité 6 telle que définie dans les cahiers de l'enseignement collégial d'alors.

Cette modalité permettait un "bain complet" dans le milieu de travail, un apprentissage progressif et intégré d'un rôle d'éducateur(trice) et une très grande adaptation pour ne pas dire assimilation au type de travail d'un milieu et auprès d'une population.

Par contre, possédant les défauts de ses qualités, cette modalité créait une spécialisation outrancière, une faible mobilité face à l'emploi. Des étudiants(es) étaient souvent employés(es) dès la fin de leur stage par le milieu et ce, sans possibilité de retour comparatif sur l'expérience de stage, sans que l'on puisse favoriser les indispensables synthèses théorie-pratique. D'autres étudiants(es) vivaient d'assez importants problèmes d'adaptation s'ils (si elles) devaient découvrir un autre milieu et une autre population dans leur situation de travailleurs(euses).

En somme, cette formule favorisait très peu de polyvalence et avait tendance à susciter une assimilation plus au moins critique au milieu de stage.

Il nous devint alors évident que pour agir sur la polyvalence de la formation il nous fallait modifier la formule de stage, sa forme, son contenu et la suite à donner aux stages.

Cependant, nous demeurions convaincus(es) de l'importance du "bain dans le milieu" pour comprendre celui-ci, y découvrir les personnes y saisir son propre fonctionnement. Cette conviction, les objectifs de polyvalence et les particularités physiques et sociales

de la région nous firent écarter les deux (2) autres modalités de stage alors en vigueur. Modalités A et B, toutes deux utilisant des stages dits "perlés", c'est-à-dire de 12 à 18 heures par semaine étendues sur une année scolaire complète, pour chercher une formule qui pourrait à la fois permettre une découverte vécue du milieu et des personnes; c'est-à-dire développer chez l'étudiant(e): des capacités d'adaptation à des situations et des personnes différentes, une connaissance plus diversifiée du rôle de l'éducateur (trice) et lui permettre de se connaître mieux en relation avec différentes populations et en fin de compte d'effectuer la synthèse théorie - pratique avant l'entrée sur le marché du travail.

Cette démarche coïncidait avec un remaniement complet du programme d'éducation spécialisée amorcé par le comité de coordination provinciale et nous y voyons une excellente occasion d'y apporter de nouvelles considérations sur la formation pratique de l'éducateur(trice). Il va de soi que la recherche porte sur des groupes qui ont vécu l'ancien programme T.E.S.

LA NOUVELLE FORMULE DE STAGE

En 4e session, l'étudiant(e) effectue trois (3) stages dits d'exploration de 5 semaines à raison de 30 heures par semaine auprès de 3 populations différentes: enfants, adolescents(es), adultes et/ou personnes âgées, et ce dans 3 milieux différents dont au moins un milieu de type ouvert.

Pendant ce stage l'étudiant(e), est avant tout un(e) observateur(trice) participant(e) qui doit découvrir le milieu, la population, le rôle de l'éducateur(trice) et se situer face à ces différents éléments. L'étudiant(e) bénéficie comme pour toute autre formule de stage: de supervision individuelle (1 heure par semaine) de supervision collective (2 heures par semaine).

La division de l'expérience de stage en 3 groupes d'âge nous est apparu un moyen pédagogique d'éviter conformément à l'esprit du nouveau programme, "l'étiquettage" abusif de l'inadaptation, convaincu qu'un enfant quelles que soient les difficultés qu'il (elle) vive, est d'abord un enfant, ainsi pour l'adolescent(e), l'adulte et la personne âgée.

Voulant favoriser la découverte la plus large possible et la possibilité pour l'étudiant(e), de vivre différentes adaptations, nous tendons à promouvoir l'exploration de milieux dits ouvert, semi-ouvert et fermé.

En 5e session, le stage est similaire au stage "Bloc" de la modalité B. L'étudiant(e) choisi parmi les milieux et les populations explorés en 4e session, une population et un milieu où il effectuera 30 heures de stage par semaine pendant 15 semaines que nous appelons stage d'intervention où il (elle) aura à expérimenter activement le rôle de l'éducateur(trice).

LA SUITE AU STAGE - SESSION SYNTHESE

La 6e session devrait être complètement remaniée pour permettre à l'étudiant(e) non plus de suivre une série de cours cloisonnés (tels les cours optionnels, personnalité de l'éducateur(trice) en techniques d'éducation spécialisée II ou autres); mais d'effectuer une synthèse personnelle en prenant en main l'orientation qu'il (elle) souhaite donner à la dernière étape de sa formation collégiale.

Cette session devait permettre à l'étudiant(e) de compléter sa formation, de réfléchir et d'exprimer comment il (elle) se voit comme éducateur(trice) avec quelle population il (elle) souhaite s'utiliser,avec quels modes d'intervention il (elle) se senti à l'aise de travailler et dans quel type de milieux.

Dans cette démarche l'étudiant(e) reçoit le support de 3 heures par semaine de "tutorat" où avec 4 ou 5 autres collègues il (elle) pourra échanger, discuter, faire des recherches plus poussées dans des secteurs qu'il (elle) désire approfondir. Les tuteurs(trices) étant nécessairement des enseignants(es) impliqués(es) dans cette 6e session.

De plus, une série de cours-conférence sur 3 grands thèmes:
1) Moi-éducateur(trice),
2) les différentes populations,
3) les méthodes d'approche et les milieux,

sont offerts à raison de 12 heures par semaine aux étudiants(es).

L'étudiant(e) s'étant tracé un programme personnel peut utiliser ces cours-conférences comme compléments à sa formation, en plus de toutes les possibilités de recherches personnelles et collectives par lecture, visionnement de documents audio-visuels, expérimentation et discussions.

Voilà l'ensemble des changements effectués dans le contexte de la présente recherche.

Pour le principal de ces changements, c'est-à-dire le stage d'exploration, nous avons comparé trois (3) groupes d'étudiants(es) vivant des formules de stage différentes; cette compraraison fait donc l'objet de la plus grande partie de ce rapport.

Nous ferons part également de notre pré-expérimentation de la 6e session synthèse et produirons un questionnaire que nous avons pré-expérimenté sur l'ensemble de la formation.

LA METHODOLOGIE

LA METHODOLOGIE

A) Stage d'exploration

Nous voulions vérifier deux grands types d'hypothèses personnelles et professionnelles.

Les hypothèses de type personnel postulent que la capacité d'adaptation de connaissance de soi en termes de capacité, limite et de façon de s'utiliser comme personne seraient développées par la succession de trois (3) situations de stages différentes.

Les hypothèses de type professionnel postulent que l'observation, la découverte des besoins, la connaissance des services, l'utilisation pertinente de ces services et la découverte des rôles concrets de l'éducateur(trice) seraient mieux vécues et intégrées par des stages polyvalents.

La population

Pour vérifier ces hypothèses, nous avons choisi de comparer trois (3) groupes d'étudiants(es) chacun(e) vivant des situations de stages différentes. Le groupe expérimental vivant les trois (3) stages d'exploration suivi d'un stage bloc en 5e session. Le groupe Contrôle I, la formule (A) c'est-à-dire stage perlé à raison de 12 heures par semaine pendant une année complète suivie de stages perlés en 3e année. Le groupe Contrôle II, la formule B, c'est-à-dire stage perlé à raison de 18 heures par semaine suivi en 3e année de stage bloc.

Ces trois (3) groupes sont relativement de même âge d'une répartition similaire garçons, filles; c'est-à-dire peu de garçons et en 2e année de techniques d'éducation spécialisée.

Par contre, alors que le groupe expérimental et Contrôle I sont relativement de même provenance socio-économique (travailleurs(euses) plus ou moins spécialisé) et dans un même type de maison d'enseignement, collège public de milieu semi-urbain. Le groupe Contrôle I provient d'un milieu socio-économique et culturel nettement plus favorisé: formation collégiale ou universitaire des parents au niveau du revenu presque deux (2) fois plus élevé que les deux (2) autres groupes et vivant dans une maison d'enseignement privé de niveau collégial en milieu urbain.

Les moyens de contrôle

Nous avons choisi et construit et pré-expérimenté des moyens de contrôler chaque hypothèse, sans toutefois prétendre pouvoir isoler les multiples variables surtout en ce qui regarde l'apport de la formation théorique et celle de la situation de stage proprement dite.

Nous avons choisi deux (2) tests dits de "personnalité"; le 16 PF devant nous donner des indices précis sur la capacité d'adaptation, le POI devant pouvoir mesurer de façon très sensible les apprentissages en termes d'actualisation de soi.

Ces deux (2) tests furent passés avant l'expérience de stage et après l'expérience de stage par les trois (3) groupes.

Nous avons modifié et raffiné un questionnaire que nous utilisions déjà pour permettre à nos étudiants(es) un choix de stage plus éclairé. Ce questionnaire fut passé par les trois (3) groupes à la fin de leur expérience de stage de 2e année. Ce questionnaire interroge l'étudiant(e) sur ses capacités, ses limites face à diverses populations, ses motivations de choix d'un stage plus long et ses choix proprement dit en termes de population et de milieu (questionnaire produit en annexe I A).

Nous avons construit un instrument de contrôle des habilités professionnelles, passé par les trois (3) groupes à la fin de leur expérience de stage de 2e année. A partir d'un document audio-visuel: le film "Dernière Neige" de l'O.N.F. qui présente une famille déracinée de son milieu d'origine, défavorisée et dont la mère s'avère incapable de jouer son rôle. Conséquemment aux problèmes de la mère, le père perd son emploi, l'adolescente tente de se substituer à la mère auprès des deux jeunes enfants plus ou moins laissés à eux-mêmes, spectateurs de la désagrégation familiale.

Un questionnaire fut construit demandant l'observation à partir du film, d'enfants, d'une adolescente, de deux adultes et d'un contexte social donné; conséquemment à l'observation, la découverte des besoins de chacune des personnes des services qui peuvent leur être offerts, des services et approches les plus pertinents à choisir le rôle concret que pourrait jouer l'éducateur(trice) auprès des personnes (questionnaire produit en annexe I B).

Le traitement des données

L'analyse des résultats à chacun de ces moyens de contrôle est d'abord effectuée en regard de chacune des hypothèses qu'il devait permettre de vérifier. Ainsi chaque analyse présente les résultats de chacun des groupes d'étudiants(es) et un questionnement des expérimentateurs(trices) face aux résultats.

Ensuite, les différents éléments fournis par chaque moyen de contrôle isolé, sont mis en relation entre eux pour permettre un questionnement plus précis et l'élaboration de nouvelles hypothèses à la lumière des constantes qui se révèlent dans les résultats.

MISE EN RELATION DES DIFFERENTS RESULTATS

E T

FORMULATION D'HYPOTHESES EXPLICATIVES

FORMATION PERSONNELLE

Hypothèse:

Est-ce que la formule de stage expérimental permet d'atteindre plus complètement et rapidement les objectifs de formation personnelle dont l'actualisation de soi et le développement de mécanismes personnels d'adaptation?

1- LE TEST POI ET L'ACTUALISATION

Ce test nous donne des renseignements sur l'évolution des groupes quant à l'auto-actualisation. Les résultats ont été obtenus par la passation de l'épreuve avant et après le stage. Nous rappelons que lorsque nous faisons référence à la "courbe normale" il s'agit d'un groupe référence d'étudiantes américaines du même âge.

RESULTATS AVANT LE STAGE

Le groupe Contrôle I se situe sur la courbe normale du groupe de référence américain; tandis que les groupes Contrôle II et Expérimental ont des résultats qui se ressemblent très fortement: ils se situent en gros à la limite inférieure de la normale pour la moitié des items et en-dessous de la zone moyenne respectivement à 7 items pour le groupe Contrôle II et à 6 items dans le groupe Expérimental.

RESULTATS APRES LE STAGE

Les deux (2) groupes Contrôle II et Expérimental demeurent stables, pratiquement sans variation tandis que les résultats du groupe Contrôle I "descendent" les rejoindre, au point de presque s'y confondre.

De ces comparaisons, nous avons conclu qu'un rapport avec l'hypothèse de formation personnelle, la formule de stage Expérimental ne semble pas favoriser une actualisation de soi plus grande ou moins grande que la formule du groupe Contrôle II. Il n'y a cependant pas de "diminution des valeurs d'auto-actualisation" comme dans le groupe Contrôle I.

Une seconde évidence ressort de la comparaison des groupes et c'est l'émergence de caractéristiques communes qui nous donnent une sorte de "portrait" des étudiants et étudiantes en T.E.S. suite à un stage.

Les grands traits qui ressortent sont les suivants pour les trois (3) groupes après le stage:

- L'orientation dans le temps sous la moyenne témoigne d'une difficulté à vivre dans le présent d'une façon bien intégrée.

- Centration sur autrui plutôt que sur eux-mêmes (c'est-à-dire recherchant l'approbation plutôt que d'agir sur des motivations intérieures).

- Valorisation chez les autres du conformisme plutôt que leur actualisation.

- Tendance à voir l'homme comme fondamentalement mauvais et les valeurs opposées comme irréconciliables plutôt que complémentaires.

- Le domaine le plus fort (pour les trois (3) groupes) (bien que dans la moyenne du standard américain) est la Sensibilité interpersonnelle.

- Capacité d'établir des contacts chaleureux et significatifs avec des personnes.

- Capacité d'accepter la colère et l'agressivité d'autrui et de considérer ces sentiments comme naturels.

2- LE TEST 16 PF ET L'ADAPTATION

Le test 16 PF mesure divers traits de personnalité, dont certains témoignent de la capacité d'adaptation et de l'assurance personnelle, en plus de permettre le calcul du niveau d'anxiété qui est indicatif d'une augmentation ou d'une diminution du stress dans une situation et par conséquent du degré d'adaptation.

Or les résultats révèlent que le niveau combiné d'anxiété ne subit aucun changement suite à l'expérien[illegible] dans le cas du Groupe Expérimental ni chez les groupes Contrôle I et II. Les trois (3) groupes sont dans les limites de la moyenne et y demeurent.

Contrôle I	sten 5 --- sten 5
ContrOle II	sten 6 --- sten 6
Expérimental	sten 5 --- sten 5

La formule de stage Expérimental n'amène donc pas un effet de développement plus grand ou plus rapide de la capacité d'adaptation que les formules des groupes Contrôle I et II.

Par ailleurs, il y a des changements notables dans le groupe Contrôle II après le stage à certains items particuliers. Ces changements ont pour effet de rapprocher les caractéristiques de ce groupe de celles des deux (2) autres, ce qui amène cet énoncé.

- Le domaine le plus fort (pour les trois (3) groupes) bien que dans la moyenne du standard américain) est la Sensibilité interpersonnelle.

- Capacité d'établir des contacts chaleureux et significatifs avec des personnes.

- Capacité d'accepter la colère et l'agressivité d'autrui et de considérer ces sentiments comme naturels.

2- LE TEST 16 PF ET L'ADAPTATION

Le test 16 PF mesure divers traits de personnalité, dont certains témoignent de la capacité d'adaptation et de l'assurance personnelle, en plus de permettre le calcul du niveau d'anxiété qui est indicatif d'une augmentation ou d'une diminution du stress dans une situation et par conséquent du degré d'adaptation.

Or les résultats révèlent que le niveau combiné d'anxiété ne subit aucun changement suite à l'expérience ni dans le cas du Groupe Expérimental ni chez les groupes Contrôle I et II. Les trois (3) groupes sont dans les limites de la moyenne et y demeurent.

Contrôle I	sten 5 --- sten 5
Contrôle II	sten 6 --- sten 6
Expérimental	sten 5 --- sten 5

La formule de stage Expérimental n'amène donc pas un effet de développement plus grand ou plus rapide de la capacité d'adaptation que les formules des groupes Contrôle I et II.

Par ailleurs, il y a des changements notables dans le groupe Contrôle II après le stage à certains items particuliers. Ces changements ont pour effet de rapprocher les caractéristiques de ce groupe de celles des deux (2) autres, ce qui amène cet énoncé.

Les trois (3) groupes ont tendance à se ressembler davantage après l'expérience de stage quelle qu'en soit la modalité.

FORMATION PROFESSIONNELLE

Hypothèse:

Est-ce que le stage expérimental permet d'atteindre les objectifs professionnels d'une façon plus rapide et complète que les autres formules?

Observation:

Les trois (3) groupes ont tendance à énoncer beaucoup d'interprétations en proportion des faits objectifs notés.

	Interprétations	Faits
Contrôle I	50 %	22 %
Contrôle II	45 %	30 %
Expérimental	32 %	42 %

Le groupe Expérimental montre une légère supériorité à ce niveau sur les autres groupes mais il est difficile de vérifier si ceci est imputable à la formule de stage ou à la formation dans le cours MRO et/ou aux demandes faites en supervision individuelle.

IDENTIFICATION DES BESOINS

Les trois (3) groupes identifient très fortement les besoins émotifs, indépendamment des populations et des situations laissant loin derrière les besoins sociaux, familiaux, matériels.

Interprétation:

Que la formation reçue dans ses cours en T.E.S. et ses cours complémentaires le centrent davantage ou l'amènent à découvrir ce type de besoin plutôt que tout autre.

Services:

Les trois (3) groupes connaissent surtout les services de types familiaux et sociaux et très peu ceux de soutien individuel et émotif, indépendamment de la formule de stage.

ROLE DE L'EDUCATEUR(TRICE)

Pour les trois (3) groupes, quelle que soit la population et les situations on valorise l'approche individuelle avec en appendice la programmation et l'étude de cas. Quelle que soit la formule de stage, la diversité et le nombre de milieux fréquentés.

CAPACITES ET LIMITES PROFESSIONNELLES

Capacités:

Les outils de travail avec lesquels les trois (3) groupes se sentent les plus à l'aise et qu'ils considèrent comme une force sont les mêmes soient:

- le contact interpersonnel (plus accentué pour le groupe Expérimental);

- l'animation (plus accentué pour le groupe Contrôle II).

Limites:

Aussi étrange que cela puisse paraître, les moyens que l'on veut développer davantage sont pratiquement les mêmes que ceux avec lesquels on se considère le plus compétent, soit:

- contrôle du groupe (Contrôle I et II);

- contacts interpersonnels (groupe Expérimental).

N.B. Les trois (3) groupes disent utiliser peu leurs connaissances théoriques et n'expriment pas le désir d'aller puiser beaucoup plus loin dans ce sens.

CAPACITÉS ET LIMITES PERSONNELLES

Les trois (3) groupes, indépendamment de la formule de stage:

1- Se voient comme plus grande capacité personnelle, celle d'établir des relations interpersonnelles. (60%)

2- Situent leur plus grande limite dans la difficulté d'être en contact avec eux-mêmes (elles-mêmes). (60%)

ANALYSE GLOBALE ET HYPOTHESES INTERPRETATIVES

1- La formation durant les trois (3) premières sessions est centrée sur le savoir, la connaissance (entre autres le stéréotype "le principal outil de l'éducateur(trice) c'est sa personnalité") et ce stage de 4e session poursuit cette démarche sur le savoir, quelle que soit la formule de stage.

N.B. Il est à noter que la recherche a été réalisée dans le cadre de l'ancien programme.

2- Le fait de connaître des données ou des idées (savoir) n'amène pas nécessairement une modification de valeur chez l'étudiant(e) et le stage de 4e session ne semble pas l'amener à cheminer significativement dans le sens (cf. POI) d'une plus grande réalisation de lui et des autres. Le groupe Contrôle I donne l'exemple d'une diminution des valeurs d'actualisation pour s'intégrer au conformisme d'une certaine réalité qui est appliquée autant à soi-même qu'aux autres.

3- Le fait que les besoins identifiés soient de type émotif et que l'on valorise beaucoup la relation interpersonnelle dans le rôle de l'éducateur(trice) n'est certes pas étranger d'une part à sa formation théorique mais également au fait que:

- c'est la sensibilité interpersonnelle qui ressort comme étant le point dominant dans les capacités mesurées par le POI.

- c'est la plus grande capacité personnelle identifiée à 60% par les étudiants(es).

et ceci est vrai pour les trois (3) groupes quelle que soit la formule de stage.

4- Cette identification de capacité personnelle amène une valorisation de l'utilisation des contacts et approches individuelles comme moyens de répondre aux besoins affectifs et surtout dans le groupe Expérimental où on manifeste le besoin de s'y spécialiser davantage.

5- Le fait de se connaître ses capacités et les limites de l'intervention personnelle le rendent peut-être davantage sensible aux besoins de type émotif sur lesquels il peut plus facilement agir comme éducateur(trice) avec cet outil.

6- Il y a un recoupement frappant entre le test POI qui présente les trois (3) groupes d'étudiants(es) comme étant centrés sur les autres et ne valorisant pas l'autoactualisation et d'autre part la difficulté reconnue à 60% par les trois (3) groupes d'étudiants(es), d'être en contact avec eux-mêmes.

Il faut se demander dans quelle mesure nous visons plus ou moins cet objectif d'actualisation dans la formation (y compris dans les stages) et dans quelle mesure nous l'atteignons (plus ou moins).

7- Globalement la recherche ne permet pas de conclure que la formule de stage expérimentale favorise davantage l'atteinte des objectifs de développement personnel et professionnel que ne le permet les deux (2) autres formules utilisées par les groupes Contrôle I et II.

Cependant il est étonnant de constater que quelle que soit la modalité utilisée les étudiants et étudiantes ont tendance à se ressembler davantage après une expérience de stage et cette image va un peu dans le sens d'un conformisme.

N.B. Il est à noter que cette recherche s'est effectuée auprès d'étudiants et d'étudiantes qui suivaient et programme en vigueur en 1978-79. Les remarques ayant trait aux contenus de cours ou à l'orientation ne se réfèrent donc pas au "Nouveau Programme" qui va davantage dans le sens du développement personnel de l'individu.

CONCLUSION

CONCLUSION

Pendant deux années et demie de recherche, on cherche et on apprend.

On apprend que chercher c'est amorcer un processus de changement pour soi et pour les autres.

Il n'y a qu'à tenter de changer soi-même pour se rendre compte que les schèmes établis sont tenaces, que les déformations toutes professionnelles qu'elles soient ont pris racines. Pour défricher; le travail d'équipe fut indispensable de critique, de soutien.

C'est ardu d'oser changer même si on le fait volontairement et avec enthousiasme... Provoquer le goût et l'actualisation du changement chez les autres a été une tâche dont on n'avait pas mesuré (minuté) l'ampleur. Nous avons expérimenté les

- résistances paniques chez les étudiants(es) qui tout en étant convaincu de l'opportunité du changement souhaitaient qu'il soit vécu par d'autres une autre année, ... plus tard... c'était après tout "pas si pire avant"...
- les drames d'enseignants(es) menacés(es) d'idées nouvelles, c'est terrible...
- les inquiétudes des directions de milieux de stage ... etc.

Nous avons expérimenté l'information jusqu'à la sur-information, la mise en place de processus de participation des intéressés(es), des collaborations nouvelles.

Nous avons appris à nous et à d'autres qu'il est possible (et peut-être pas si mauvais) de vivre dans l'insécurité , car on ne peut en même temps chercher honnêtement et posséder la sécurisante vérité...

On a vécu du soutien de l'implication active d'une équipe d'enseignants(es). On a apprécié l'appui matériel de la direction de l'enseignement collégial et peut être encore plus l'appui moral des responsables du service à l'innovation pédagogique.

On cherche, on s'apprend comment des enseignants(es) peuvent faire de la si mystifiée recherche.

On s'est appris que la pédagogie a peu d'instruments, on a tenté d'en construire sans trahir nos soucis d'enseignants(es) on y est arrivé en partie mais en partie seulement. Ce serait toute une autre recherche à faire...

C'est bizarre mais dans l'enseignement, il y a quelques petites variables qu'on n'arrive pas à isoler. Ou même doit-on tenter de les isoler?... Le collège laboratoire aseptisé n'est pas né... peut-être tant mieux...

On apprend aussi... qu'en cherchant on apprend... on trouve... pas nécessairement ce qu'on cherchait mais peut-être essentiel... pourquoi pas?

Des résultats un jour trop généraux, le lendemain trop précis, mais quand même convergents dans l'ensemble nous ont appris que la formule de stage en elle-même n'est peut-être pas aussi déterminante que nous l'avions cru de prime abord qu'une formule véhicule un contenu, une philosophie, des objectifs, qu'elle est appliquée par des personnes à d'autres personnes et ceci dans des milieux, qui eux-mêmes poursuivent des objectifs d'ordre différent.

Nous avons constaté que le contenu des stages, leur orientation et surtout leur cohérence avec l'ensemble de la formation s'avérait beaucoup plus importante que la modalité de stage à condition que celle-ci permette une certaine polyvalence.

Nous voyions le stage comme un important facteur de changement personnel chez l'étudiant(e). Les résultats des moyens de contrôle nous laisse croire que les stages tout au moins permettent des acquisitions d'ordre professionnel et instrumental beaucoup plus que des modifications personnelles intériorisées et que les changements personnels effectués tendent vers à conformité aux valeurs dominantes plutôt qu'à l'épanouissement et à l'actualisation de la personne.

Ainsi nous constatons que les stages véhiculés par l'ancien programme au lieu d'encourager l'étudiant(e) à devenir un facteur de changement ont plutôt tendance à développer chez eux (elles) un esprit de conservatisme. De là, l'importance, croyons-nous, d'accentuer la formation personnelle avant les stages pour que l'étudiant(e) puisse intérioriser une expérience plutôt que de standardiser ses comportements à ceux du milieu de stage sans même y percevoir de contradiction.

Nous apprécions donc l'opportunité qu'offre le nouveau programme d'accentuer la démarche personnelle de l'étudiant(e), en première année de formation mais croyons que cette centration sur soi devrait pouvoir se poursuivre systématiquement tout au moins dans les stages de 2e année par le biais de la supervision individuelle et du travail personnel.

Nous avons aussi pu constater que l'esprit de l'ancien programme était bien implanté, qu'indépendamment des Collèges, des formules de stage, la vision du rôle de l'éducateur(trice) est très similaire et d'aspect très traditionnel. Nous espérons que l'esprit du nouveau programme voulant faire de l'éducateur(trice) un(e) intervenant(e) social(e) saura prendre d'aussi solides racines.

Il nous apparaît cependant que le nouveau programme a bien vite disposé des stages en uniformisant une formule, alors que la définition d'objectifs cohérents avec l'ensemble de ce programme nous semble une démarche plus essentielle et que lesdits objectifs étant clairs et véhiculés de façon stimulante pourraient se concrétiser en des moyens plus souples, plus adaptés aux besoins régionaux.

C'est en cherchant que l'on découvre des pistes...

Contrairement au processus habituel de recherche, nous proposons non pas de rétrécir le champ de recherche mais de l'élargir en deux pôles.

Un premier pôle: d'enquête

Qui est l'employeur de l'éducateur(trice)? quels sont ses objectifs?

Qui sont les éducateurs(trices) en place?

Que sont les étudiants(es) à leur:
- arrivée au CEGEP?
- sortie du CEGEP?
- et après deux (2) ans de travail?

Qui sont les enseignants(es), les superviseurs? quelles sont les valeurs qu'ils (elles) transmettent?

Un second pôle de réflexion plus théorique

Ce qu'est la marginalité pour notre société. Ce que notre société demande aux personnes travaillant avec/auprès des marginaux.

Et enfin: Quelles sont les contradictions inhérentes au rôle de l'éducateur(trice)?

LA SUITE AU STAGE

SESSION SYNTHESE

PRE-EXPERIMENTATION DE LA

6E SESSION SYNTHESE

ET SON EVALUATION

6E SESSION EN TECHNIQUES D'EDCUATION SPECIALISEE: SESSION SYNTHESE

Pour faire suite à la formule expérimentale de stages, à travers lesquels l'étudiant(e) prévoit graduellement sa formation en main, d'abord dans trois stages successifs, soit enfant, adolescent(e), adulte et puis dans un stage intensif de quinze semaines auprès d'une de ces populations et dans un même milieu, nous avons voulu continuer la poursuite de cet objectif de "prise en charge" en offrant à l'étudiant(e), comme session terminale de sa formation collégiale, un session synthèse.

Outre cet objectif de prise en charge de sa formation par l'étudiant(e), ce qui devrait l'amener vers une véritable formation continue , la session synthèse devait, comme le titre même l'indique, permettre à l'étudiant(e) de faire la synthèse de sa formation; c'est-à-dire revenir sur tous les principaux thèmes de sa formation, et la compléter avec de nouvelles informations, discussions, réflexions.

Enfin, la sixième session devait-elle permettre à l'étudiant(e) de vivre une expérience de travail en équipe sur le modèle d'une équipe d'éducateurs(trices) dans le milieu de travail telle qu'elle existe généralement.

Prise en charge

Chaque étudiant(e) bâtissait son propre programme à partir d'un catalogue de sujets, regroupés autour de trois grands thèmes: moi éducateur(trice) - les populations - milieux et approches (1). Ce catalogue conçu par une équipe de six professeurs du département, offrait un éventail de quatre-vingt-neuf sujets auxquels l'étudiant(e) pouvait ajouter ses propres suggestions afin de le compléter. Le programme de l'étudiant(e) devait totaliser un maximum de 180 heures (soit 12 heures/semaine X 15 semaines) en plus d'un 45 heures (3 heures/semaine X 15 semaines) de tutorat dont nous parlerons un peu plus loin.

---

(1) Cette opération s'est effectuée durant la 5e session.

Pour revenir aux 180 heures, elles pouvaient s'organiser de différentes façons:

1) En exposés: si le sujet choisi par l'étudiant(e) était choisi également par 15 étudiants(es) ou plus (2), ce sujet faisait l'objet d'un exposé fait par un des six professeurs de l'équipe. Le temps, la durée et le lieu de cet exposé étaient déterminés à l'avance de telle sorte que l'étudiant(e) pouvait se constituer un horaire personnel de travail.

2) En recherche personnelle: si le sujet choisi par l'étudiant(e) était partagé par moins de 15 de ses compères, ce sujet faisait l'objet d'une recherche personnelle de l'étudiant(e). Pour le guider dans cette recherche personnelle, une documentation en textes et en livres de références ou en vidéo lui étaient fournis sur chacun des sujets du catalogue. De plus, l'étudiant(e) pouvait se référer à son (sa) tuteur(trice) et à l'équipe de tutorat, dont nous parlerons plus loin, en discuter avec eux (elles) et ainsi identifier d'autres sources de références.

Synthèse et complément de formation

Comme nous l'avons déjà mentionné, nous avons tenté dans le catalogue des sujets de faire le tour des préoccupations abordées au cours de la formation en éducation spécialisée, regroupées autour des trois grands thèmes: moi éducateur(trice), les populations, les milieux et les approches.

1) Moi éducateur(trice)

Qu'est-ce qui fait que moi, en tant que personne, je deviens éducateur(trice)?

L'éducateur(trice) est conscient(e) de lui-même (elle-même) et de son environnement.

Il (elle) intervient en conformité avec ce qu'il (elle) est et ce qu'il (elle) croit.

---

(2) Le groupe était constitué de 29 étudiants(es).

C'est un(e) intervenant(e) lucide qui sait quels gestes, il (elle) veut poser et pourquoi.

Qu'est-ce que l'adaptation pour moi?

A quoi je m'adapte: le milieu, la société?

Comment je conçois l'épanouissement de la personne dans ce contexte: la vie?

Qu'est-ce qui fait que moi en tant que personne:
- je puisse aider une autre personne;
- sur quels plans je pense aider;
- à partir de quoi je compte aider.

L'étudiant(e) devra faire le lien entre lui, en tant que personne, une population particulière donnée, et les moyens qu'il (elle) préconise pour venir en aide à cette population.

2) Les populations

Auprès de qui je vais travailler?

L'étudiant(e) s'interroge alors sur les populations auprès desquelles il (elle) sera susceptible de travailler, il (elle) tente de saisir la dynamique de ces différentes populations et situe cette dynamique par rapport à un contexte social élargi.

L'étudiant(e) choisit d'abord une population en terme de groupe d'âge, c'est-à-dire enfance, adolescence ou adulte; ou en terme de collectivité, c'est-à-dire regroupement identifié ou identifiable de personnes possible de différents âges.

L'étudiant(e) aborde d'abord le phénomène de l'enfance, de l'adolescence, de l'adulte ou de la collectivité, c'est-à-dire le vécu de..., pour s'intéresser par la suite à des particularités de ce phénomène.

L'étudiant(e) ne s'attarde donc pas à des particularités mais bien à des populations particulières toujours en tenant compte du contexte social à l'intérieur duquel ces populations évoluent.

3) Les milieux et les approches

Comment vais-je approcher cette population?

Cette dernière question est la résultante des deux premières. En effet, l'étudiant(e), sachant qui il (elle) est et connaissant le type de personnes ou de milieux avec lesquels il (elle) veut travailler, pourra tenter d'identifier ses moyens privilégiés d'intervention et de préciser les fondements philosophiques sous-tendus par une telle approche.

Les méthodes - les objectifs - les moyens.
Les avantages et désavantages.
Ce que cette approche me permet d'atteindre ou pas.

L'étudiant(e) est guidé(e) par deux principes dans le choix de ses sujets:

1) Le souci de revenir sur des sujets qui l'ont particulièrement préoccupé(e) pendant les deux ans et demi de formation afin de les bien intégrer.

2) Aller chercher un complément d'informations sur un certain nombre de sujets qui lui semblent manquant à sa formation actuelle. L'expérience de stages a pu lui être révélateur sur cet aspect.

Travail en équipe:

L'étudiant(e) était appelé(e) à faire sa démarche personnelle au sein d'une équipe de tutorat composée de cinq ou six étudiants(es) sous la supervision d'un(e) tuteur(trice) qui était

un professeur du département. Pour l'étudiant(e), le groupe de tutorat devait avoir une double fonction:

1) L'étudiant(e) pouvait aller y puiser le support nécessaire à la réalisation de sa démarche personnelle que sur des questions de fond et des opinions personnelles qu'il (elle) souhaitait confronter avec d'autres.

2) L'étudiant(e) pouvait à son tour devenir personne ressource pour d'autres membres de l'équipe.

Comme nous l'avons mentionné plus haut, l'équipe de tutorat se rencontrait 3 heures/semaine et le mode de fonctionnement ainsi que les objectifs spécifiques de l'équipe étaient laissés à la discrétion des membres qui la composait.

Production de l'étudiant(e)

Sur le plan individuel

Pour témoigner de la démarche personnelle, l'étudiant(e) devait produire un travail de session portant sur les trois grands thèmes: moi éducateur(trice), les populations, les milieux et les approches.

Le contenu du travail:

1) L'éducateur(trice): sa personne
son contexte
son rôle
ses moyens

2) Une population particulière

Cette population devait être d'un groupe d'âge donné ou une collectivité donnée dont certaines particularités peuvent entraîner des difficultés d'adaptation.

- la population
- la particularité
- son vécu
- son milieu

3) Les milieux d'intervention et approches

Etant donné le moi-éducateur(trice) et la population particulière choisie, l'étudiant(e) précise comment il (elle) projette l'intervention auprès de cette population, dans quels cadres et pourquoi.

En équipe

A la fin de la session, l'équipe de tutorat était confrontée à une véritable production collective. L'équipe de tutorat, à l'instar d'une équipe d'éducateurs(trices) à partir d'une situation fictive présentée dans un document audio-visuel, choisit un individu ou une population, la définit et élabore une démarche d'intervention pour lui venir en aide et ainsi favoriser son adaptation.

Evaluation de l'expérience

Le projet de session synthèse a suscité beaucoup d'insécurité chez les étudiants(es) lors de sa présentation en cinquième session. L'ampleur de l'objectif de prise en charge semblait peser lourd. L'inquiétude face au bagage de connaissances à acquérir les laissait dans le doute. La formule même de la session synthèse contrastait beaucoup avec les cours continus de 45 heures et venait augmenter les appréhensions face à la lourdeur de la tâche à accomplir.

Pour les professeurs de l'équipe, une banque de documentation à constituer une polyvalence à éprouver et une nouvelle façon de concevoir l'enseignement à expérimenter.

Ceci étant dit, tous et chacun, avec plus ou moins de réticence, plus ou moins d'enthousiasme, nous nous sommes embarqués(es) et nous avons ramé(e) jusqu'à bon port. A la fin de l'expérience, nous avons tenté(e) d'analyser le voyage d'abord avec les étudiants(es), et puis avec l'équipe de professeurs; afin de faire le point et peut-être projeter un nouveau voyage.

Les étudiants(es) ont répondu à un questionnaire que vous retrouverez en annexe I d) et dont nous essaierons en quelques lignes de vous divulguer les résultats.

Objectifs

Tous (toutes) les étudiants(es) considèrent les objectifs de la session comme étant réalistes. 26 sur 27 répondants(es) considèrent avoir atteint dans des proportions variées l'objectif de la prise en charge, alors que 13 seulement ont l'impression d'avoir atteint l'objectif du travail en équipe.

L'équipe de professeurs constatait sensiblement la même chose pour ce qui est de la prise en charge. Quant au travail en équipe, nous croyons que les moyens proposés aux étudiants(es) ne favorisaient pas l'atteinte de cet objectif, entre autres parce que l'équipe, outre le travail collectif de fin de session, n'avait aucune production collective concrète à réaliser, ce qui ne favorisait pas la confrontation des opinions et la recherche d'un consensus.

Contenu

26 étudiants(es) sur 27 considèrent que les sujets abordés durant la session apportaient un complément de formation et 17 croient que ces mêmes sujets faisaient la synthèse de la formation.

Pour l'équipe de professeurs, il serait bon de préciser l'aspect synthèse et complément de chaque sujet, entre autres, en utilisant davantage les connaissances des étudiants(es) pour l'aspect synthèse, et développant le goût de voir des choses insolites ou non standard pour le complément.

Les étudiants(es) ont refait un programme personnel en choisissant des sujets dans le catalogue, s'ils (elles) avaient à revivre une session synthèse. Alors que dans la situation vécue, la majeure partie des sujets choisis faisaient partie du thème moi-éducateur(trice) et populations, les sujets choisis pour la situation fictive en fin de session se retrouvaient majoritairement sous le thème milieux et approches.

Moyens

Les qualificatifs que les étudiants(es) attribuent le plus souvent aux exposés sont clairs, complémentaires, répétitifs et précis. Pour ce qui est de la documentation c'est pertinent, suffisant et diversifié.

Les professeurs considèrent que certains exposés auraient eu avantage à se transformer partiellement en laboratoire et ainsi favoriser l'expérimentation, entre autres pour certaines techniques. En ce qui concerne la documentation, les professeurs ont été de bons vendeurs et les étudiants(es) de bons consommateurs. Ces derniers(ères) ne laissaient rien passer de telle sorte qu'ils (elles) se sont inondés(es) sous la documentation (même de sujets qu'ils (elles) n'avaient pas choisis au point de départ) et que c'était devenu difficile, quasi impossible de digérer toute cette information.

Les étudiants(es) semblent avoir apprécié le tutorat dans le sens où il était à la fois centré sur la démarche personnelle de l'étudiant(e) et sur le travail en équipe, avec une insistance un peu plus marquée pour la démarche personnelle.

Pour nous, nous l'avons mentionné plus haut, le tutorat aurait pu être plus centré sur le travail en équipe à travers une réalisation connexe de l'équipe tout au long de la session. La formule du tutorat ainsi que la constitution des équipes auraient peut-être avantage à se constituer avant la sixième session, soit durant les stages à la 5e session.

Les productions des étudiants(es)

En ce qui concerne le travail individuel, autant il a pu être difficile à saisir et sembler ardu au début pour l'étudiant(e), autant il a été enrichissant et satisfaisant à la fin. Ce travail semblait véritablement permettre à l'étudiant(e) de faire le point et ainsi témoigner d'une démarche personnelle qu'il venait d'effectuer.

Pour ce qui est du travail en équipe, il a permis pour une seule fois de réaliser véritablement un travail en équipe soit de confronter les idées des membres de l'équipe, et d'en arriver à une réalisation concrète commune. Par contre, la production écrite des étudiants(es) ne témoigne pas de la démarche effectuée. Ce genre de travail aurait avantage à être présenté verbalement au (à la) tuteur(trice) tout en présentant son plan écrit d'intervention.

En conclusion, nous pouvons affirmer que la session synthèse fut une expérience enrichissante autant pour les étudiants(es) que pour l'équipe de professeurs bien que cela soit très exigeant et impliquant pour les deux parties.

E D U 0 0170180 C

COLLÈGE DE JOLIETTE
Collège d'enseignement général et professionnel —
Joliette, Qué.

STAGE EXPERIMENTAL

(RECHERCHE D'UN NOUVEAU MOYEN POUR REPONDRE A UN OBJECTIF DE POLYVALENCE DE LA FORMATION DE L'EDUCATEUR(TRICE) SPECIALISE(E))

ANNEXES

GILES, Claude
LANCTOT, André
LAROCQUE, Jacques
MASSE, Jocelyne Tremblay

A N N E X E

I- Les moyens de contrôle

a) Questionnaire sur la motivation de choix de stage

b) Questionnaire et méthodologie d'utilisation du film: "Dernière neige"

c) Questionnaire pour l'évaluation par les étudiants du stage expérimental d'explorateur

d) Questionnaire pour l'évaluation de la session synthèse

II- Moyens de contrôle de la formation pratique de l'étudiant(e) en T.E.S. (outil pédagogique pré-expérimenté)

A N N E X E 1 A)

MOYENS DE CONTROLER LA SECONDE SOUS-HYPOTHESE SUR LA FORMATION PERSONNELLE

QUESTIONNAIRE SUR LA MOTIVATION DE CHOIX DE STAGE

MOTIVATION DE CHOIX DE POPULATION ET DE MILIEUX DE STAGE

Nom de l'étudiant(e): _____

Nom du CEGEP: _____

I- En faisant un retour sur vous-même , préciser les ressources (capacités) et les limites (difficultés) personnelles que vous vous connaissez et qui influenceraient votre intervention auprès de groupes de:

a) jeunes (jusqu'à + ou - 12 ans)

_____

_____

_____

_____

_____

_____

b) d'adolescents (entre + ou - 12 et 18 ans)

_____

_____

_____

_____

_____

_____

c) d'adultes et/ou personnes âgées

_____

_____

_____

_____

_____

_____

II- a) Identifier le type de population avec laquelle vous souhaiteriez le plus faire un stage à "long terme"

b) Quels seraient pour vous les principaux apprentissages que vous prévoyez effectuer dans un stage avec cette population?

c) Y a-t-il un autre type de population auprès de laquelle vous seriez intéressé(e) à faire un stage?

1) Si oui, définir cette population et motiver votre choix

2) Si non, expliquer pourquoi vous êtes exclusivement intéressé(e) à la seule population décrite en II a)

III- a) Décrire le type de milieu dans lequel vous souhaiteriez effectuer votre stage.

b) Expliquer les motivations de votre choix.

c) Y a-t-il un autre type de milieu dans lequel vous seriez intéressé(e) de faire votre stage?

1) Si oui, décrire ce milieu et motiver votre choix

2) Si non, expliquer pourquoi vous n'êtes exclusivement intéressé(e) qu'au seul milieu décrit en III a)

IV- Si vous avez déjà effectué un ou des stages, préciser l'endroit et le type de population que vous avez connu.

Si un seul stage:

a) Endroit: _____

_____

b) Population: _____

_____

_____

Si plusieurs stages:

1er stage

a) Endroit: _____

_____

b) Population: _____

_____

_____

2e stage

a) Endroit: _____

_____

b) Population: _____

_____

_____

3e stage

a) Endroit: _____

_____

b) Population: _____

_____

_____

N.B. pour Joliette

V- a) Je suis intéressé(e) à faire un stage dans l'un ou l'autre des endroits précédemment mentionnés:

Si oui, lequel _____

_____

Si non, pourquoi _____

_____

b) Je souhaite que l'on considère ensuite la possibilité de faire un stage à:

Endroit: _____

_____

Et ensuite à: _____

_____

c) Si les 2 ou 3 choix effectués plus haut ne s'avèrent pas réalisables, quels autres types de stages seriez-vous prêt à envisager.

Préciser lieux et population.

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

A N N E X E 1 B)

MOYEN DE CONTROLE DES HYPOTHESES
DE FORMATION PROFESSIONNELLE

QUESTIONNAIRE ET METHODOLOGIE
D'UTILISATION DU FILM "DERNIERE NEIGE"

Fabrication des contrôles de l'hypothèse sur la formation professionnelle et prévision des schèmes d'analyse

Le moyen de contrôle se divise en trois grandes parties correspondant aux 3 sous-hypothèses à vérifier à savoir une partie d'observation factuelle, une seconde de découverte des besoins et enfin une troisième qui se subdivise en:connaissance des services et des modes d'intervention, choix des modes d'intervention, rôle concret de l'éducateur(trice) et évaluation de l'intervention sur l'ensemble de la situation.

1ère partie: Observation

La grille d'analyse du document "Dernière neige" permet à l'étudiant(e) d'effectuer pendant le visionnement une série d'observations factuelles sur des personnes de 3 groupes d'âge différents (enfant,adolescent(e),adulte) et aussi de noter certaines caractéristiques du milieu, où vivent ces personnes.

Nous avons déjà constitué une liste des faits jugés significatifs, cette liste s'est précisée lors d'une "pré-pré-expérimentation" auprès d'un groupe d'enseignants(es). Nous croyons pouvoir, après la pré-expérimentation, produire une liste exhaustive de tous les faits significatifs concernant chacune des personnes et l'ensemble du milieu. Nous prévoyons également établir une pondération mettant en évidence les faits les plus importants, c'est-à-dire ceux servant plus directement à la découverte des besoins.

Nous pourrons ainsi comparer les résultats de chaque groupe en terme de: quantité de faits observés et de pertinence de ces faits pour chaque type de personnes, ce qui nous permettra d'identifier en quoi les observations de chacun des groupes d'étudiants(es) sont similaires ou différentes et de porter un jugement relatif sur les habilités d'observation.

2e partie: Découverte des besoins

La découverte des besoins de 3 types de personnes s'effectue en utilisant les observations notées dans la 1ère partie; elle requiert la capacité de juger de la signifiance des faits observés, d'effectuer un choix et enfin d'analyser ces faits pour y découvrir des besoins plus ou moins fondamentaux des personnes concernées. Elle devra révéler la capacité de l'étudiant(e).

L'analyse des résultats devra se faire par un mode d'analyse de contenu pouvant se cadrer en grands types de besoins (physiques, émotifs, sociaux, etc.) ainsi les réponses de chaque groupe d'étudiants(es) seront cumulées, classées et comparées en terme de nombre, de type de contenu et de pertinence pour chaque type de personnes.

La partie demandant "d'identifier les faits à partir desquels on identifie ces besoins" permet de compléter l'analyse de la capacité d'observation et les réponses en seront compilées comme celles de la 1ère partie.

3e partie: Prévision d'intervention

Cette partie doit pouvoir révéler: le niveau de connaissance des différents services et des différents types d'intervention, la capacité d'effectuer et de motiver le choix d'un type d'intervention donné d'habilité à envisager un mode d'action concret comme éducateur(trice) et enfin la capacité d'évaluer une intervention en regard de l'ensemble d'une situation.

Cette 3e partie a posé de multiples problèmes de fabrication, la dernière version demande à l'étudiant(e) de se prononcer face à des hypothèses mettant en situation chacune des personnes impliquées. Ces hypothèses permettent la présentation de situations diversifiées: services psychiatriques, milieu scolaire, centre d'accueil, services sociaux.

La compilation de réponses et l'analyse des résultats se fera de façon différente pour chacune des sous-parties.

Pour la partie A) impliquant une connaissance des services et des modes d'intervention, une liste exhaustive sera produite et permettra d'évaluer la connaissance que chaque groupe possède des différents services en terme quantitatif et en terme qualitatif par la cumulation des types de renseignements fournis par chacun des groupes d'étudiants(es).

Pour la partie B) celle-ci étant tributaire de la partie A) nous devrons effectuer une analyse de contenu et classifier les différents types de choix pour ensuite porter un jugement sur les types de choix les plus fréquents dans chacun des groupes.

Les parties C) et D) se compileront et s'analyseront en cumulant les réponses pour chaque groupe d'étudiants(es) en classifiant ces réponses, en identifiant les types de réponses les plus fréquentes pour chacun des groupes et en comparant ces types de réponses.

Evidemment, la pré-expérimentation constituera le test important de ce moyen de contrôle et permettra de corriger et/ou raffiner autant les questions que les modes d'analyse.

Mode d'utilisation

Après avoir envisagé et rejeté la possibilité de travail en équipe d'étudiants(es) pour répondre à ces questions, nous avons prévu des utilisations pouvant ou non restreindre le temps de passation , ainsi la pré-expérimentation nous permettra de connaître le temps requis pour répondre à chacune des parties selon que l'étudiant(e) doit répondre pour chaque type de personnes ou pour l'un ou l'autre des types de personnes.

	I	II	III	IV
	Observations	Besoins	Intervention	Evaluation
A Enfants	E	E	1	1
B Adolescente	E	E	2	2
C Homme (père)	E	E	3	3
D Femme (mère)	E	E	4	4
E Milieux	E	E	E	E

Le questionnaire est ainsi fait qu'il demande au répondant(e) 5 types d'infirmation (I à V) sur 5 sujets ou groupes différents (A à E). Il est possible de demander au répondant(e) de répondre à l'ensemble des questions. Mais puisque la comparaison des réponses sera faite groupe à groupe (témoin et expérimental) sur l'ensemble des réponses, il est pensable d'utiliser à l'intérieur des groupes, des échantillons qui répondent chacun à une partie de l'ensemble du questionnaire. Ainsi l'ensemble du groupe devrait répondre aux parties I (observations) et II (besoins) pour l'ensemble des catégories (A à E) et dans un deuxième volet, 4 sous-groupes répondraient aux sections III, IV; chacun pour une catégorie (A, B, C ou D) en plus de se prononcer sur la catégorie E (le milieu) qui s'adresse à l'ensemble.

PROTOCOLE (PRE-EXPERIMENTAL) DE PASSATION DE MOYENS DE CONTROLE DES SOUS-HYPOTHESES PORTANT SUR LA FORMATION PROFESSIONNELLE.

Espace correction

1- Rappel aux étudiants(es) du cadre pré-expérimental

But: non pas d'évaluer l'étudiant(e), mais bien d'évaluer la validité de l'instrument de contrôle lui-même (c'est-à-dire tests et questionnaire) qui devra nous permettre d'effectuer des comparaisons avec deux autres groupes d'étudiants(es) de deux autres collèges.
Nous vous demandons d'apporter à vos réponses toute l'attention et le sérieux nécessaires, puisque c'est la validité même des résultats qui en découlera.
Nous vous demandons aussi de ne pas hésiter à poser des questions sur ce qui vous apparaît manquer de clarté, lors de la lecture du questionnaire.
Pour toute autre question lors de la passation vous levez la main et un(e) expérimentateur(trice) ira vous répondre et inscrira sa réponse sur le questionnaire.
Tout ceci pour nous permettre d'améliorer l'instrument lui-même. C'est à cette fin d'ailleurs que nous tenterons d'enregistrer toute la présentation.

2- Explication du déroulement

a) Remise des questionnaires
Les questionnaires en cinq couleurs différentes auront été mêlés au préalable et seront ainsi distribués au hasard.

b) Faire lecture des noms avec les numéros de code, chaque étudiant(e) doit inscrire son numéro de code sur la première page du questionnaire.

c) Nous vous présentons un document audio-visuel d'environ 50 minutes, pendant le visionnement du document nous vous demandons de répondre à la question 1 qui en est une d'observation, la réponse aux autres questions se fera par la suite en suivant la consigne que l'on vous donnera après le visionnement.

d) Nous allons avec vous lire chaque question et apporter les précisions et corrections nécessaires.
1) A côté de chaque numéro de questions 1-2-3 et p. 12, faire un rectangle dans lequel vous inscrirez l'heure exacte à laquelle vous terminerez de répondre à cette question.
2) En page 12 - En quoi le type ou les types d'intervention que vous venez de préconiser viennent-ils en aide à l'ensemble du milieu familial?
3) Au verso de la dernière page, vous pouvez écrire vos commentaires sur l'ensemble ou des parties de ce moyen de contrôle.

3- Déroulement de la pré-expérimentation

a) Mise en marche de la présentation du document audio-visuel.

b) Après le visionnement, attendre que tous aient terminé de répondre à la question 1 en notant le temps requis.

c) Explication de la consigne pour la suite du questionnaire.

Les étudiants(es) ayant un questionnaire:

1) "BLANC": répondent à toutes les questions.

2) "JAUNE PALE": répondent aux questions touchant les deux enfants: (p. 4 et 9) à la question portant sur le milieu (p. 6) et sur la famille (p. 12).

3) "TURQUOISE": répondent aux questions touchant la femme (mère) (p. 6 et 8) sur le milieu (p. 6) sur la famille (p. 12).

4) "ROSE": répondent aux questions touchant l'adolescente (p. 5 et 10) milieu (p. 6) famille (p. 12).

5) "JAUNE FONCE": répondent aux questions touchant l'homme (père) (p. 5 et 11) milieu (p. 6) famille (p. 12).

N.B. Ne pas oublier d'inscrire l'heure à laquelle vous terminez la réponse à chaque bloc de question. Quand vous avez terminé, vous remettez le questionnaire à l'un(e) des expérimentateurs(trices).

CAHIER REPONSE

GRILLE D'ANALYSE DU DOCUMENT: "DERNIERE NEIGE"

1- Observation factuelle

2- Evaluation des besoins

3- Précision d'intervention

NUMERO DE CODE: [ ]

- Notez tous les faits qui vous apparaissent significatifs (c.a.d. pertinents, importants pour la connaissance des personnes présentées) dans une prévision d'intervention c'est-à-dire dans l'éventualité où vous auriez à travailler auprès de ces personnes.

Faits concernant les jeunes enfants.	Faits concernants l'adolescente.	Faits concernant les adultes		Autres faits s'attribuant au milieu familial et social
		Homme (père)	Femme (mère)	

Enfants	Adolescents	Adultes Homme (père)	Femme (mère)	Milieu familial et social

2- Identifier les différents besoins exprimés par ces personnes en mentionnant les principaux faits qui ont permis l'identification de chaque besoin. N.B.: A chaque besoin identifié, devront correspondre les faits invoqués.

Besoins identifiés	Faits à partir desquels on identifie ce besoin.
Les 2 enfants	

[illegible]	[illegible]
Adolescente	
Homme (père)	

Question (Question)	Notes à remplir lorsque la réponse est positive (Notes to be filled in if the answer is yes)
Femme (Wife)	

3- Pour des fins méthodologiques, nous formulons une hypothèse fictive de dénouement provisoire de la situation présentée:

Ainsi, La femme (mère) serait retrouvée et référée à des services psychiatriques.

L'adolescente tout en étant scolarisée continuerait à habiter la maison avec le père qui vivrait de bien-être social.

Les 2 jeunes enfants seraient placés en centre d'Accueil, faute de foyers nourriciers disponibles.

Nous vous demanderons, pour chacune des personnes étant donné la situation fictive dans laquelle nous l'avons placée, de:

a) Identifier les différents modes d'intervention (ou possibilités d'aide) que chaque service concerné peut offrir.

b) Choisir parmi les différents modes identifiés en a) celui qui vous apparaît le plus souhaitable en expliquant pourquoi il vous apparaît souhaitable.

c) Définir ce que vous feriez concrètement comme éducateur dans le cadre présenté pour aider chacune de ces personnes.

La femme (mère) est référée à des services psychiatriques

a) Identifiez quels sont tous les services ou modes d'intervention (ou possibilités d'aide) que peut offrir le milieu psychiatrique.	b) Parmi les différentes possibilités de a) choisir celle qui vous apparaît pouvoir le mieux répondre aux besoins de la personne.	c) Dans le cadre déterminé en b) définir concrètement ce que pourrait être votre rôle en tant qu'éducateur c'est-à-dire ce que vous feriez concrètement.
	Motiver votre choix	

Les 2 jeunes enfants sont placés en centre d'Accueil faute de foyers nourriciers disponibles.

a) Identifiez quels sont tous les services (ou possibilités d'Aide) que peut offrir le Centre d'Accueil.	b) Parmi les différentes possibilités de a) choisir celle(s) qui vous apparaît pouvoir le mieux répondre aux besoins des 2 enfants.	c) Dans le cadre déterminé en b) définir concrètement ce que pourrait être votre rôle en tant qu'éducateur c'est-à-dire ce que vous feriez concrètement.
	Motiver votre choix.	

L'adolescente tout en fréquentant l'école (où travaille un éducateur) continuera à vivre à la maison avec son père.

a) Identifiez quels sont tous les services (ou possibilités d'aide) que peut offrir l'école.	b) Parmi les différentes possibilités de a) choisir celle qui vous apparaît pouvoir le mieux répondre aux besoins de la personne. Motiver votre choix.	c) Dans le cadre déterminé en b) définir concrètement ce que pourrait être votre rôle en tant qu'éducateur c'est-à-dire ce que vous feriez concrètement.

L'homme (père) vit [illegible] social et requis l'aide d'un service social, [illegible] ou autres, où travaille un éducateur.

a) Identifiez quels sont <u>tous</u> les services (ou possibilités d'aide) que peut offrir un "service social".	b) Parmi les différentes possibilités de a) choisir celle qui vous apparaît pouvoir le mieux répondre aux besoins de la personne.	c) Dans le cadre déterminé en b), définir concrètement ce que pourrait être <u>votre</u> rôle en tant qu'éducateur c'est-à-dire ce que vous feriez concrètement.
	Motiver votre choix.	

A N N E X E 1 C)

QUESTIONNAIRE POUR L'EVALUATION PAR LES ETUDIANTS(ES) DU STAGE EXPERIMENTAL D'EXPLORATION.

I- LE STAGE DE 5 SEMAINES

	Nullement	Peu	Moyen	Beaucoup	Extrêmement
1. Permet de découvrir:					
a) la population;	1	2	3	4	5
b) le service;	1	2	3	4	5
c) l'intervenant(e) (éducateur(trice)).	1	2	3	4	5
2. Permet d'établir un contact satisfaisant avec:					
a) la population;	1	2	3	4	5
b) l'équipe de travail du milieu;	1	2	3	4	5
c) l'intervenant(e) principal(e).	1	2	3	4	5
3. Permet de s'adapter:					
a) au milieu;	1	2	3	4	5
b) à la population.	1	2	3	4	5
4. Permet de s'impliquer auprès de la population.	1	2	3	4	5
5. Pour atteindre les objectifs, j'ai utilisé les moyens suivants (dans quelle proportion sur 20 jours):					
a) observation; ____%	1	2	3	4	5
b) documentation; ____%	1	2	3	4	5
c) rencontre de personnes ressources; ____%	1	2	3	4	5
d) expérimentation de l'observation. ____%	1	2	3	4	5

Commentaires (satisfactions, insatisfactions, suggestions).

II- LA FORMULE DES 3 STAGES DE 5 SEMAINES DANS 3 MILIEUX ET AUPRES DE 3 POPULATIONS DIFFERENTES...

	Nullement	Peu	Moyen	Beaucoup	Extrêmement
1. Donne un bon portrait des trois groupes d'âge.	1	2	3	4	5
2. Permet de découvrir vraiment des modes d'intervention différents.	1	2	3	4	5
3. Fait découvrir de façon complète le rôle de l'éducateur(trice).	1	2	3	4	5
4. M'a aidé à découvrir le type d'éducateur(trice) que je veux devenir.	1	2	3	4	5
5. A développé ma capacité d'adaptation à des situations nouvelles.	1	2	3	4	5
6. A développé ma capacité de contact avec les populations.	1	2	3	4	5
7. M'a aidé à prendre conscience de mes ressources et limites personnelles.	1	2	3	4	5
8. Les expériences d'un stage m'ont servi dans le suivant.	1	2	3	4	5

Commentaires et suggestions (sur le contenu, le déroulement et l'organisation).

R E S U L T A T S

I- LE STAGE DE 5 SEMAINES

	Distribution des choix en %					
	1	2	3	4	5	Cote /100
1. Permet de découvrir:						
a) la population;	0	0	25	57	18	78
b) le service;	0	7	25	54	14	74
c) l'intervenant(e) (éducateur(trice)).						
2. Permet d'établir un contact satisfaisant avec:						
a) la population;	0	7	29	43	21	74
b) l'équipe de travail du milieu;	0	0	36	53	11	82
c) l'intervenant(e) principal(e).	0	14	43	32	11	66
3. Permet de s'adapter:						
a) au milieu;	0	0	36	50	14	74
b) à la population.	0	14	14	54	18	74
4. Permet de s'impliquer auprès de la population.	0	14	54	25	7	60
Cote moyenne						72

R E S U L T A T S

II- LA FORMULE DES 3 STAGES DE 5 SEMAINES DANS 3 MILIEUX ET AUPRES DE 3 POPULATIONS DIFFERENTES.

	Distribution des choix en %					
	1	2	3	4	5	Cote /100
1. Donne un bon portrait des trois groupes d'âge.	0	7	36	39	18	76
2. Permet de découvrir vraiment des modes d'intervention différents.	0	11	39	39	11	70
3. Fait découvrir de façon complète le rôle de l'éducateur(trice).	0	7	64	25	4	64
4. M'a aidé à découvrir le type d'éducateur(trice) que je veux devenir.	0	7	14	61	18	80
5. A développé ma capacité d'adaptation à des situations nouvelles.	0	0	4	61	35	86
6. A développé ma capacité de contact avec les populations.	0	0	7	71	22	82
7. M'a aidé à prendre conscience de mes ressources et limites personnelles.	0	0	25	61	14	80
8. Les expériences d'un stage m'ont servi dans le suivi.	0	4	46	29	21	72
					Cote moyenne	76

A N N E X E 1 D)

QUESTIONNAIRE POUR L'EVALUATION
DE LA FORMULE "SESSION SYNTHESE"
SIXIEME SESSION EDUCATION SPECIALISEE

EVALUATION DE LA SESSION SYNTHESE

Objectifs: Prise en charge
Expérimentation du travail d'équipe

Ces objectifs sont réalistes (réalisables) oui ( )
non ( )

J'ai atteint ces objectifs:

Prise en charge oui ( )
non ( )

Travail de groupe oui ( )
non ( )

Contenu:

Les sujets suggérés faisaient la synthèse de la formation oui ( )
non ( )

Les sujets suggérés apportaient un complément de formation oui ( )
non ( )

A partir du catalogue, quels sujets choisiriez-vous si vous aviez à refaire un programme personnel? (Donnez les numéros)

Moi éducateur(trice): Population:

Approches et milieux: Suggestions:

Moyens:

Exposés: encerclez les qualificatifs que vous choisissez:

Généralement, les exposés étaient:

sur le Moi éducateur: (trice)
Précis - Répétitifs - Confus
Incomplets - Clairs - Longs
Complets - Complémentaires

sur la Population:
Précis - Répétitifs - Confus
Incomplets - Clairs - Longs
Complets - Complémentaires

sur milieux et approches:
Précis - Répétitifs - Confus
Incomplets - Clairs - Longs
Complets - Complémentaires

Documentation:

Encerclez les qualificatifs les mieux appropriés:

Généralement, la documentation était:

sur Moi éducateur(trice):
Suffisante - diversifiée - pertinente
Insuffisante - Limitée - Non-pertinente

sur Population:
Suffisante - diversifiée - pertinente
Insuffisante - Limitée - Non-pertinente

sur milieux et approches:
Suffisante - Diversifiée - Pertinente
Insuffisante - Limitée - Non-pertinente

Tutorat:

En général, le tutorat était:

structuré:	suffisamment	( )
	trop	( )
	pas assez	( )
personnalisé:	suffisamment	( )
	trop	( )
	pas assez	( )
centré sur l'équipe:	suffisamment	( )
	trop	( )
	pas assez	( )
une ressource:	indispensable	( )
	utile	( )
	inutile	( )

Commentaires sur:

le mode d'évaluation de l'étudiant(e):

le travail individuel de session:

le travail d'équipe fin de session:

autres:

A N N E X E I I

MOYENS DE CONTROLE DE LA FORMATION PRATIQUE DE L'ETUDIANT(E) EN TECHNIQUES D'EDUCATION SPECIALISEE

OUTIL PEDAGOGIQUE PRE-EXPERIMENTE

Un questionnaire fut élaboré et présenté dans le rapport d'étape de janvier 1979,ce même questionnaire fut pré-expérimenté en février 1979.

Le questionnaire tel que remanié n'a pas été utilisé pour fins expérimentales. Il fut fabriqué dans le but de contrôler l'ensemble de la formation pratique en T.E.S. Cette partie de la recherche devait s'effectuer dans la 3e année du plan initial de recherche.

Cette 3e année de recherche ne pouvant s'effectuer (pour des raisons indépendantes de notre volonté), nous ne pouvons que suggérer l'utilisation de ce questionnaire comme instrument pédagogique permettant à l'étudiant(e) lors de sa 6e session de faire un retour global sur ses 2½ années de formation; et pour les enseignants(es) de connaître le niveau d'intégration des connaissances des étudiants(es) face à leur rôle concret d'éducateur(trice).

NOM DU CEGEP: _____ DATE: _____

MOYENS DE CONTROLE DE LA FORMATION PRATIQUE

DE L'ETUDIANT(E) EN TECHNIQUES D'EDUCATION SPECIALISEE

Identification de l'étudiant(e): _____

Age: _____ _____

IDENTIFICATION

1- Choisis la réponse qui te convient le plus présentement.
Inscrire le numéro ( )

1. Après ton D.E.C., tu te chercheras un emploi immédiatement.
2. Après ton D.E.C., tu prendras quelques semaines de répit.
3. Après ton D.E.C., tu travailleras le plus tôt possible et tu suivras sûrement des cours du soir dans le domaine.
4. Après ton D.E.C., tu continueras des études à temps plein dans le domaine.
5. Après ton D.E.C., tu n'envisages pas de travailler dans le domaine.
6. Après ton D.E.C., tu poursuivras des études dans un autre domaine.
7. Après ton D.E.C., tu ne travailleras pas.

2- Si tu travailles dans le domaine avec quel type de population voudrais-tu travailler?

_____

Quelle sorte de travail? _____

_____

_____

3- Tu as fait la plus grande partie de tes stages 2e et 3e années, auprès:

d'enfants ( )
d'adolescents(es) ( )
d'adultes ( )
de personnes âgées ( )

Ce groupe de personnes vivaient quel(s) type(s) de problèmes d'adaptation?

_____

_____

_____

_____

Dans quel type de milieu d'intervention s'est-il fait?

_____

4- Après l'obtention d'un emploi, combien de temps penses-tu travailler au même endroit?

Inscrire le numéro ( )

1. 1 an
2. 2 ans
3. 5 ans
4. toujours

Pourquoi? _____

_____

_____

_____

_____

5- Lors de ton travail auprès d'une population, préférerais-tu travailler avec un groupe de:

Inscrire le numéro ( )

1. 2 à 5 personnes
2. 5 à 10 personnes
3. 10 à 15 personnes
4. 15 à 20 personnes
5. population flottante (milieu ouvert)
6. peu importe

Pourquoi? _____

_____

_____

_____

_____

6- A l'occasion de stages ou autres contacts avec le milieu d'intervention, as-tu rencontré une personne qui incarne bien d'après toi ce que doit être un éducateur(trice)?

Oui ( ) Non ( )

Si oui, explique en quoi cette personne correspond à ta perception de ce qu'est un éducateur(trice)?

_____

_____

_____

_____

_____

Si non, explique en quoi ces personnes ne correspondaient pas à ta percertion du rôle d'éducateur(trice)?

_____

_____

_____

_____

_____

7- Lors de tes stages, as-tu adopté ou calqué des attitudes ou des manières d'intervenir de certains intervenants(es) rencontrés(es)?

Oui ( ) Non ( )

Si oui, lesquelles? _____

_____

_____

Pourquoi? _____

_____

_____

Si non, pourquoi? _____

_____

_____

8- Y a-t-il un type de population auprès de laquelle tu ne te crois pas capable de travailler dès maintenant?

Oui ( ) Non ( )

Si oui,lequel? _____

Pourquoi? _____

_____

_____

Si non, lequel a présenté le plus de difficultés?

_____

_____

Pourquoi? _____

_____

_____

9- Y a-t-il un type de milieu dans lequel tu ne te crois pas capable de travailler dès maintenant?

Oui ( ) Non ( )

Si oui, lequel? _____

Pourquoi? _____

_____

_____

Si non, pourquoi? _____

_____

_____

_____

_____

E D U C A T E U R (T R I C E) - S T A G I A I R E

BESOINS
E T
RESSOURCES

10- C o c h e une seule case dans chaque bloc de trois affirmations.

Durant tes stages, tu as ressenti davantage le besoin:

1. d'être apprécié(e) de mon superviseur ( )
   d'être aimé(e) par la population ( )
   d'être apprécié(e) des employés(es) ( )

2. de comprendre mieux la population ( )
   de comprendre mieux le fonctionnement du milieu ( )
   de comprendre mieux les techniques employées ( )

3. d'être plus disponible à la population ( )
   d'être plus disponible à ta vie personnelle ( )
   d'être plus disponible à mes apprentissages professionnels ( )

4. de te débrouiller seul(e) ( )
   d'avoir plus de feed-back des autres ( )
   d'avoir plus de support direct des autres ( )

5. d'être bien dans ta peau ( )
   de réussir tes stages ( )
   de comprendre MA façon de fonctionner ( )

11- Parmi les besoins que tu as ressentis en stage, lesquels te sont apparus personnellement comme plus importants?

Les besoins les plus importants	Tu as trouvé réponse		Si non, pourquoi?
	oui	non	
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
Autres:			

12- Lors de tes stages, quelle est la ressource personnelle qui t'a le plus aidé(e)?

Quelle ressource extérieure, t'a le plus aidé(e)?

13- Qu'est-ce qui t'est le plus utile dans ton travail auprès des populations?

Inscrire: 1er choix ( ) 2e choix ( ) 3e choix ( )

1. Tes lectures personnelles.
2. Tes discussions avec la population (rencontre).
3. Tes discussions avec tes collègues, ton équipe.
4. Les cours théoriques reçus.
5. Tes capacités de contact.
6. Ta capacité d'adaptation.
7. Ton sens critique.
8. Ta capacité d'être objectif.
9. Ton implication émotive.
10. Ton habileté à manipuler les gens.
11. Ta franchise.
12. Ta capacité à cacher tes sentiments.
13. Ta souplesse à te plier aux directives.
14. Les supervisions.
15. Autres - quoi?

14- Selon toi, qu'est-ce que la société attend d'un éducateur(trice)?

Inscrire le numéro ( )

Qu'est-ce que tu souhaiterais que la société attende de toi?

Inscrire le numéro ( )

1. Que tu impliques le plus de gens possible à aider les personnes en difficulté d'adaptation.
2. Que tu sensibilises les gens normaux à la réalité de l'inadaptation, et faire voir que c'est la responsabilité de tous.
3. Que tu aides les marginaux à vivre en société comme tout le monde.
4. Que tu fasses de l'éducation populaire pour faire comprendre aux gens ce que les marginaux peuvent leur apporter.
5. Que tu t'occupes des marginaux pour que ceux-ci ne dérangent pas la société.
6. Que tu puisses les aider et les laisser vivre entre eux.
7. Que tu t'occupes des marginaux pour les rendre comme tout le monde et qu'ils deviennent productifs.
8. Que tu fasses auprès de la population, de l'éducation et de la prévention.

E D U C A T E U R (T R I C E)

LIBERTES
ET
CONTRAINTES
DES
MILIEUX

15- Quelles sont les principales limites (restrictions, barrières, contraintes) que l'éducateur(trice) rencontre dans son travail?

Quelles sont les principales limites (restrictions, barrières, contraintes) que le (la) stagiaire rencontre dans son travail?

16- Quelles sont les principales libertés d'action , marge de manoeuvre, possibilités d'initiatives dont jouit l'éducateur(trice) dans son travail?

Quelles sont les principales libertés d'action , marge de manoeuvre, possiblités d'initiatives dont bénéficie le (la) stagiaire dans son action?

17- On fait travailler des personnes "internées" à des tâches de maintenance.

On ne leur donne qu'un salaire symbolique et pourtant ils (elles) font le même travail qu'un(e) salarié(e) de la maison.

Indique le numéro de ta réponse ( )

1. Tu dois les aider à se rendre compte de la situation, à s'organiser et à revendiquer leurs droits.
2. Tu trouves cela normal, ceci fait partie du traitement et de l'apprentissage au travail.
3. Il s'agit de décision administrative alors tu n'y peux rien, il s'agit du budget de l'institution.

18- Tu considères que les repas que l'on donne à la population, auprès de qui tu travailles, ne sont pas sains (menu équilibré).

Quelle est ta réaction? ( )

1. Tu manges ailleurs, ça ne te concerne pas.
2. Tu en parles aux autres employés(es) pour savoir ce qu'ils en pensent.
3. Tu ne dis rien, mais lors de repas à l'extérieur et pour les collations, tu demandes des fruits, légumes, etc... même si c'est difficile à obtenir.
4. Tu en parles aux personnes concernées (gens de la cuisine, population) et leur demande ce qu'on pourrait faire pour que les repas soient plus nutritifs.
5. Tu en parles à ton supérieur immédiat, c'est d'ailleurs ce que ta tâche exige.
6. Tu refuses de manger et tu incites la population à faire de même si elle n'est pas satisfaite.

LES INTERVENTIONS

19- Tu organises une activité avec l'accord des personnes de ton équipe et de la population.

Tu présentes le projet à ton supérieur immédiat qui te dit ne pouvoir permettre la réalisation du projet. Ceci pour plusieurs raisons dont, le budget, les locaux, etc...

Inscrire le numéro ( )

1. Tu retournes voir le groupe en donnant la réponse et les raisons qu'on t'a communiqué(e).
2. Tu communiques la réponse au groupe, en leur demandant ce qu'ils sont prêts à faire.
3. Tu changes d'activité et la présente au groupe sans insister sur ton changement.
4. Tu donnes la réponse au groupe en leur disant que tu entreprendras des démarches à d'autres niveaux.

20- Le groupe de personnes avec lequel tu travailles, souhaite faire une sortie qui implique, budget, permission, transport, etc...; ce qui est difficile à obtenir.

Inscrire le numéro ( )

Tu leur réponds:

1. C'est une bonne idée, mais je ne crois pas que l'on puisse, à cause de la demande tardive, le budget, etc...
2. C'est une bonne idée, je m'occupe de l'organiser.
3. Nous avons fait une sortie récemment, nous en aurons une autre le mois prochain.
4. Je ne suis pas responsable des sorties, mais je veux vous diriger vers les personnes qui en ont la responsabilité.
5. Je trouve les arguments pour les dissuader et je propose d'autres activités.

21- Tu travailles auprès d'une population, une personne te demande une permission, tu n'es pas au courant, si tu dois accepter ou non et tu ne peux référer à personne dans l'immédiat.

Inscrire le numéro ( )

1. Tu dis non, sans plus d'explication.
2. Tu dis non, en expliquant que tu ne sais pas si c'est permis.
3. Tu réponds oui, mais tu ne sais pas si tu fais la bonne réponse.
4. Tu réponds oui, en expliquant que tu te renseigneras pour la prochaine fois.
5. Tu avertis la personne de ton ignorance et tu lui dis de décider elle-même.

22- Les éducateurs(trices) décident majoritairement de se réunir sur les heures de travail pour appuyer des revendications au niveau de leurs conditions de travail.

Ton attitude spontanée serait ( )

L'attitude qui te semblerait la plus adéquate serait ( )

1. Tu demandes la permission à ton supérieur immédiat, ta décision dépendra de la sienne.
2. Tu refuses de participer à cette réunion parce que ça dérange ta programmation.
3. Tu acceptes de participer sans hésiter puisque l'amélioration de mes conditions de travail t'apparaît à long terme rentable pour tous.
4. Tu n'arrives pas à te décider parce que pris(e) entre les pressions du groupe d'éducateurs(trices) et la responsabilité que tu as, face à la population.
5. Tu refuses catégoriquement parce que ce serait donner un mauvais exemple à la population.
6. Tu acceptes parce que ça va te changer les idées, te reposer de ton travail.
7. Tu ne peux refuser car tes collègues pourraient t'en garder rancune.

23- Les employés(es) de soutien du milieu établissent une ligne de piquetage pour protester contre le renvoi non motivé d'un(e) des leurs. Ils demandent aux éducateurs(trices) de les appuyer en ne franchissant pas les lignes de piquetage.

Ton attitude spontanée serait ( )

L'attitude que tu juges la meilleure serait ( )

1. Tu te dis: "c'est leur problème à eux, toi tu as un travail à faire, tu le fais, tu entres".
2. Tu préférerais entrer au travail, mais de peur de t'attirer des ennuis tu restes chez toi.
3. Tu te dis que les employés(es) de soutien peuvent bien débrayer eux. Ils (elles) n'ont pas nos responsabilités professionnelles et tu entres.
4. Tu entres immédiatement pour entre autres faire le travail que les employés(es) de soutien ne font plus.
5. Tu juges que les revendications de ces employés(es) te concernent et/ou te concerneront un jour. Tu les appuies en ne franchissant pas les lignes de piquetage.
6. Tu t'informes de la nature du problème et tu t'engages à faire avec eux du piquetage et à informer les autres éducateurs(trices) jugeant que la cause de ces employés(es) est aussi la nôtre.
7. Les employés(es) ont raison, mais ce n'est pas à la population à payer pour ça, tu rentres.

24- Face à chaque affirmation, coche la case correspondant à ton degré d'accord ou de désaccord.

	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Ne sais pas	Complètement en désaccord
1. L'éducateur(trice) dans son travail observe trop de points précis et pas assez la personne globale.				
2. Dans son travail, l'éducateur(trice) devrait insister davantage sur les apprentissages techniques que sur les apprentissages sociaux et culturels de la population.				
3. Le travail de l'éducateur(trice) est beaucoup trop spécialisé et technique.				
4. Le regroupement des personnes en institution, foyer de groupe, classes spéciales, etc., contribue à maintenir ces personnes dans la marginalité.				
5. Dans le travail auprès des enfants, la fonction de l'éducateur(trice) en est surtout une de garderie.				
6. Dans le travail auprès d'adolescents(es), l'éducateur(trice) doit viser avant tout à faire admettre le respect de l'ordre établi.				
7. Dans le travail auprès des adultes, l'éducateur (trice) doit avant tout se soucier de les rendre productifs(tives).				
8. L'éducateur(trice) doit admettre que la population auprès de laquelle il (elle) travaille peut toujours dépasser ses limites apparentes.				
9. Les interventions de l'éducateur(trice) devraient se situer davantage au niveau des individus que du groupe.				
10. L'éducateur(trice) devrait orienter ses interventions autant sur le milieu de vie que sur l'individu en difficulté.				
11. L'éducateur(trice) doit assumer seul(e) toutes les responsabilités de son travail.				
12. Un éducateur(trice) est un(e) technicien(ne) exécutant les recommandations des spécialistes.				
13. La fonction de l'éducateur(trice) consiste surtout en l'utilisation de sa personne pour comprendre et aider les personnes en difficulté.				
14. L'éducateur(trice) doit constamment travailler à devenir "inutile" pour les personnes auprès desquelles il (elle) travaille.				
15. L'éducateur(trice) doit avant tout être respecté(e), écouté(e) pour structurer les personnes auprès desquelles il (elle) travaille.				

25- Choisir en cochant l'item correspondant à ta réponse.

1. Personnellement, tu te sens plus efficace dans:
   a) le travail auprès des individus ( )
   b) le travail auprès d'un groupe ( )

2. Personnellement, tu préfères:
   a) être seul(e),en présence d'un groupe ( )
   b) être constamment en présence double ( )

3. Personnellement, tu aurais plutôt tendance:
   a) à être trop autoritaire ( )
   b) à être trop permissif(ve) ( )

4. Personnellement, tu préférerais:
   a) avoir un travail où l'éducateur(trice) doit lui-même établir son cadre ( )
   b) avoir un travail où les cadres sont clairement établis ( )

5. Personnellement, tu aurais plutôt tendance:
   a) à provoquer souvent des changements ( )
   b) à conserver le plus possible la stabilité de la situation ( )

26- Fais un crochet pour chaque item, l'affirmation avec laquelle tu es le plus en accord.

Dans tes interventions, tu penses que le plus important est de:

1. Ne jamais perdre le contrôle du groupe et/ou des individus; ( )

   O U

   d'admettre que les pertes de contrôle sont aussi éducatives. ( )

2. Ne jamais perdre la face devant la population; ( )

   O U

   savoir admettre mes erreurs et mes vulnérabilités devant la population. ( )

3. Défendre avant tout le code de vie de l'institution; ( )

   O U

   de défendre avant tout le fonctionnement de la population. ( )

4. Tenter de te débrouiller seul(e) jusqu'à la dernière limite; ( )

   O U

   d'avoir facilement recours aux autres pour t'aider. ( )

27- Tu as organisé une activité dont tu es très fier(ère), pour laquelle tu as travaillé très fort. La population réagit sans aucun enthousiasme; ex. c'est plate, ça ne me tente pas, etc...

Type d'intervention que tu ferais spontanément ( )

Type d'intervention qui t'apparaît la plus adéquate ( )

1. Tu leur dis: "Ça va être intéressant, vous allez voir, on va essayer un peu et on en reparlera..."

2. Tu leur dis: "Je vois bien que ça ne vous tente pas mais tout est organisé, et je n'ai pas le temps d'en organiser une autre.

3. Tu commences l'activité en ignorant les réactions de la population, sachant qu'une fois en marche elle serait intéressée.

4. Tu leur dis: "Pourquoi ça ne vous tente pas, qu'est-ce que vous auriez le goût de faire? On peut modifier l'activité..."

28- Une personne auprès de laquelle tu travailles et qui t'est réellement antipathique, te dit que tu ne l'aimes pas, que tu lui en veux, etc...

Type d'intervention que tu ferais spontanément ( )

Type d'intervention qui t'apparaîtrait la plus adéquate ( )

1. Tu lui demandes ce qui lui fait croire ça.

2. Tu lui dis qu'elle se fait des idées parce que tu aimes tout le monde également.

3. Tu blagues et tu détournes la conversation sur un autre sujet.

4. Tu lui dis qu'en effet tu t'es rendu compte qu'entre nous deux ça n'allait pas tellement, qu'on pourrait essayer de voir ce qui ne va pas.

5. Tu lui dis que tu l'aimes bien, mais qu'elle a certains comportements qui te déplaisent.

6. Tu lui dis que ça ne me surprend pas, elle pense toujours que personne ne l'aime.

29- Pour chacune des tâches suivantes, indique par son numéro qui dans la liste des personnes suivantes devrait être impliqué(e) dans la prise de décision.

1- Infirmier(ère)
2- Médecin
3- Psychiatre
4- Educateur(trice)
5- Gardien(ne)
6- Préposé(e) à l'entretien
7- Psychologue
8- Directeur(trice) de service
9- Directeur(trice) général(e)
10- Chef d'unité
11- Travailleur(euse) social(e)
12- Population bénéficiaire
13- Réceptionniste
14- Secrétaire
15- Préposé(e) aux repas
16- Parents

A) Fabrication d'un horaire pour la population. _____

B) Planification des sorties pour la population. _____

C) Programmation d'activités pour la population. _____

D) Etude de cas. _____

E) Fixer la fin du séjour ou la réorientation du séjour.
_____

F) Organisation du mode de vie (règlements, code de vie).
_____

G) Contact avec la famille. _____

H) Réorientation des méthodes de traitement. _____

I) Besoins et choix de médication. _____

K) Soins physiques (santé, hygiène). _____

L) Rencontres individuelles. _____

M) Budget, achats. _____

N) Réaménagement physique. _____

O) Evaluation des éducateurs(trices). _____

30- Penses-tu que certaines personnes auprès desquelles tu as travaillé devraient être stérilisées?

1) Oui _____

Pourquoi? _____

_____

_____

2) Conseillerais-tu aux milieux de favoriser l'accès aux moyens contraceptifs.

Pour qui? _____

_____

_____

Pour quoi? _____

_____

_____

_____

3) Une adolescente de 16 ans est enceinte. Par des discussions avec elle, j'essaierais de la convaincre de:

- se faire avorter thérapeutiquement;
- de donner naissance à l'enfant et de le faire adopter ensuite;
- de garder avec elle son enfant.

Autres _____

_____

_____

Quelle que soit ta réponse, explique pourquoi?

_____

_____

_____

_____

_____

_____

31- Qu'est-ce que tu fais, si:

1) Tu sais qu'un(e) adolescent(e) se fait payer ses services sexuels.

2) Tu sais qu'un(e) employé(e) a des relations sexuel'es avec:

a) un garçon ou une fille (9-10 ans)

b) un ou une adolescente

c) une personne adulte

32- Tu surprends un adolescent et une adolescente qui ont ensemble des relations sexuelles.

Quelle serait ta réaction spontanée? ( )

1) Je me sentirais obligé(e) d'avertir au plus tôt possible l'équipe d'éducateurs(trices).

2) Je me sentirais tenu(e) de garder ça pour moi.

3) Je ferais appliquer les règles du milieu.

4) Je sentirais que ce n'est pas de mon affaire de me mêler de leur vie intime.

5) Je serais surpris(e) et me sentirais incapable de réagir.

33- Que peut faire un(e) éducateur(trice), s'il se rend compte que ses valeurs (son orientation, sa façon de voir) sont en contradiction avec celles de l'équipe avec laquelle il (elle) travaille?

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

34- a) Pendant tes stages, quels sont les principaux ("feed back") commentaires que tu as reçus sur toi et sur ton travail de la part du milieu de stage?

_____

_____

_____

_____

_____

b) Lesquels de ces "feed back" as-tu jugés les plus pertinents?

_____

_____

_____

_____

_____

TRAVAIL

ET

VIE

35- Tu as côtoyé différents(es) intervenants(es); dans leurs attitudes et leurs conversations, quelle est selon toi leur principale aspiration?

Aspiration la plus fréquemment rencontrée est ( )

Aspiration que tu souhaiterais le plus avoir toi-même( )

1. Changer de type d'emploi en poursuivant des études ou par une promotion.
2. Avoir plus de temps à consacrer au travail auprès de la population pour le faire à plus de niveaux possibles.
3. Provoquer des changements dans le milieu pour que celui-ci réponde davantage aux besoins de la population.
4. Etre reconnu comme compétent(e) et professionnel(le) par son supérieur, par les spécialistes.
5. Ne pas en faire plus que les autres et "s'en faire" le moins possible avec les problèmes des autres.
6. Améliorer sa vie matérielle: auto - vêtements - sorties - maison.

36- Tu cherches depuis un certain temps un emploi. Le seul que tu trouves est dans un milieu où les éducateurs(trices) sont en grève et où l'on cherche du personnel pour remplacer ceux-ci (celles-ci).

J'accepte l'emploi ( )

Je refuse l'emploi ( )

Pourquoi? _____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

37- Un(e) éducateur(trice) est incroyant(e), lors d'une entrevue de sélection pour un emploi on lui dit que dans sa tâche il (elle) aura entre autres la responsabilité de la pastorale. Sachant que sa réponse peut faire qu'il (elle) soit ou non engagé(e).

Que lui conseilleriez-vous de répondre?

_____

_____

_____

_____

_____

38- Tu as passé une dure semaine de travail. Le vendredi soir, il y a une émission télévisée sur la situation des personnes vivant des problèmes similaires aux personnes auprès desquelles tu travailles:

Ta réaction spontanée serait ( )

La réaction la plus adéquate serait ( )

1. Tu as passé toute la semaine à te préoccuper d'elles, il te faut penser à autre chose. Tu ne la regardes pas.

2. Tu aimerais mieux penser à autre chose, mais tu ne peux pas manquer ça.

3. Automatiquement, tu la regardes parce que ça fait partie de tes préoccupations.

4. Tu ne regardes jamais ces émissions, tu as assez de ton travail.

5. Tu n'as pas besoin de la regarder car si c'est intéressant les autres vont te la raconter.

39- Une personne auprès de qui tu travailles, te demande si tu es ou non marié(e), si tu as un(e) ami(e), ce que tu fais les fins de semaine, etc...

A ce genre de questions, tu as spontanément la réaction ( )

Tu penses que la réaction la plus adéquate serait ( )

1. Tu réponds le plus brièvement possible oui, non et détourne la question sur pourquoi elle veut savoir ça? Ce qu'elle fait elle les fins de semaine?

2. Tu ne tiens pas à parler de ta vie privée et tu fais des plaisanteries.

3. Tu profites de la question pour en dire le plus possible sur toi.

4. Tu réponds partiellement sur ce que tu juges qui pourrait intéresser la personne.

40- Tu es seul(e) à savoir qu'un(e) éducateur(trice) de l'équipe est homosexuel(le).

Comment réagirais-tu? _____

_____

_____

_____

_____

Pourquoi? _____

_____

_____

_____

_____

41- Face à chacune des affirmations suivantes, es-tu plutôt en accord ou plutôt en désaccord?

	Je suis en accord	Je suis en désaccord
1. Etre éducateur(trice), c'est adopter un mode de vie.		
2. L'éducateur(trice) doit différencier sa vie professionnelle de sa vie privée.		
3. Un(e) éducateur(trice) ne peut faire un travail qui aille à l'encontre de ses convictions personnelles.		
4. Le travail c'est fait pour gagner sa vie, les loisirs pour la vivre.		
5. Un(e) éducateur(trice) peut avoir des attitudes différentes selon qu'il(elle) est payé(e) ou non pour les avoir.		
6. Un(e) éducateur(trice) se doit dans son travail de donner une image stable de lui-même (elle-même).		
7. Un(e) éducateur(trice) ne peut se permettre de se montrer vulnérable devant un individu ou un groupe qu'il (elle) doit aider.		

42- Tu t'es déjà demandé comment toi tu réagirais, si tu étais à la place des personnes en difficulté auprès desquelles tu as fait ton stage.

Oui ( ) Non ( )

Si oui, quel type de réponse as-tu tendance à te donner? ( )

1. Il me semble que je me révolterais.
2. Il me semble que je me soumettrais.
3. Il me semble que je suivrais le code de vie sans plus.
4. Il me semble qu'elles sont bien et j'aimerais ça.
5. Je ne suis pas capable d'imaginer ma réaction.

ED - 8170180 D

COLLÈGE DE JOLIETTE
Collège d'enseignement général et professionnel — Joliette, Qué.

JUIL 1978
REÇU
DIGEC

DOSSIER 02-01-01351
REMIS À M. St Pierre
DÉJÀ PRÊTÉ À

STAGE EXPERIMENTAL

Recherche d'un nouveau moyen pour répondre à un objectif de polyvalence de la formation en TECHNIQUES D'EDUCATION SPECIALISEE.

ANNEXES

NON PUBLICATION

CLAUDE GILES
JACQUES LAROCQUE
JOCELYNE MASSE

ANNEXES

LES MOYENS DE CONTROLE

I- Formation professionnelle pages 1 à 25

II- Formation personnelle pages 26 à 38

a) première hypothèse pages 26 à 28

b) deuxième hypothèse pages 29 à 38

E 0 0 0 8170180 0

I- MOYEN DE CONTROLE DE L'HYPOTHESE SUR LA FORMATION PROFESSIONNELLE

a) présentation du moyen de contrôle

b) modification après pré-expérimentation

c) protocole de passation

d) questionnaire

e) grille d'analyse des réponses

A- PRESENTATION DU MOYEN DE CONTROLE DE L'HYPOTHESE SUR LA FORMATION PROFESSIONNELLE

Pour vérifier les trois sous-hypothèses de formation professionnelle, c'est-à-dire le développement d'habilités spécifiques en: méthode d'observation, découverte des besoins d'individus et de groupes et connaissance des différentes approches "thérapeutiques" au mode d'intervention.

Nous avons construit un instrument unique qui permettrait à l'étudiant de démontrer ces diverses habilités.

La construction de ce moyen de contrôle doit pouvoir répondre à différents critères:

- être fonctionnel, c'est-à-dire pouvoir s'appliquer en environ une demi-journée;
- permettre auprès de chaque groupe une situation expérimentale identique;
- permettre une mise en situation la plus réelle possible en terme de globalité et de complexité des problèmes;
- être non seulement un moyen de contrôle mais aussi une situation d'apprentissage pouvant être utilisée ultérieurement;
- permettre une compilation des résultats.

Après l'évaluation de multiples possibilités nous avons fixé notre choix sur la présentation d'un document audio-visuel pouvant mettre en situation des: enfants, adolescents et adultes en difficulté, document à partir duquel l'étudiant aurait à démontrer ses habilités d'observation, de découverte des besoins, de connaissance et de choix des modes d'intervention.

Un cadre de questionnaire fut alors constitué et essayé dans de multiples situations de visionnement de documents audio-visuels.

Nous avons alors pensé construire un document audio-visuel, mais les contraintes de temps de passation des moyens de contrôle nous limitaient à ne présenter visuellement que des situations très artificielles où ce qu'il y avait à observer devenait par trop évident.

Ce fut le début d'une recherche systématique d'un document qui permettrait de présenter les trois types de personnages dans un contexte non de laboratoire mais dans une réalité sociale et familiale où les personnes sont en interaction.

Nous avons arrêté notre choix sur le film "Dernière neige" de l'O.N.F. qui présente une famille déracinée de son milieu d'origine et dont la mère s'avère incapable de jouer son rôle. Conséquemment au problème de la mère, le père perd son emploi, l'adolescente tente de se substituer à la mère auprès de deux jeunes enfants plus ou moins laissés à eux-mêmes, spectateurs de la désagrégation familiale. La famille subit diverses pressions sociales et enfin la mère quitte le foyer.

Ce film nous permet une observation d'enfants, d'une adolescente, de deux adultes et même d'un certain contexte social.

Il permet également une connaissance suffisante des personnes pour découvrir leurs besoins.

Le document ne présentant cependant pas de dénouement autre que le départ de la mère, nous avons dû, pour fin expérimentale, formuler des hypothèses qui nous apparaissent possibles et même probables pour chacune des personnes et c'est à partir de ces hypothèses que nous demandons aux étudiants de nous faire part de leur connaissance des différentes approches, de leur capacité à juger des modes d'intervention et enfin de leur vision concrète du rôle de l'éducateur dans chacune des situations.

CONSTITUTION DU MOYEN DE CONTRÔLE DE L'HYPOTHESE SUR LA FORMATION PROFESSIONNELLE ET PREVISION DES SCHEMES D'ANALYSE.

Le moyen de contrôle se divise en trois grandes parties correspondant aux 3 sous-hypothèses à vérifier à savoir une partie d'observation factuelle, une seconde de découverte des besoins et enfin une troisième qui se subdivise en: connaissance des services et des modes d'intervention, choix des modes d'intervention, rôle concret de l'éducateur.

1ère partie: Observation

La grille d'analyse du document "Dernière neige" permet à l'étudiant d'effectuer pendant le visionnement une série d'observations factuelles sur des personnes de 3 groupes d'âge différents (enfant, adolescent, adulte) et aussi de noter certaines caractéristiques du milieu, où vivent ces personnes.

Nous avons déjà constitué une liste des faits jugés significatifs, cette liste s'est précisée lors d'une "pré-expérimentation" auprès d'un groupe d'enseignants. Après la pré-expérimentation auprès du groupe pré-expérimental, nous pouvons produire une liste des faits significatifs concernant chacune des personnes et l'ensemble du milieu.

Nous pourrons ainsi comparer les résultats de chaque groupe en terme de: quantité de faits observés et de pertinence de ces faits pour chaque type de personnes, ce qui nous permettra d'identifier en quoi les observations de chacun des groupes d'étudiants sont similaires ou différentes et de porter un jugement relatif sur les habilités d'observations.

2e partie: Découverte des besoins

La découverte des besoins de 3 types de personnes s'effectue en utilisant les observations notées dans la 1ère partie; elle requiert la capacité de juger de la signifiance des faits observés, d'effectuer un choix et enfin d'analyser ces faits pour y découvrir des besoins plus ou moins fondamentaux des personnes concernées.

L'analyse des résultats devra se faire par un mode d'analyse de contenu pouvant se cadrer en grands types de besoins (physiques, émotifs, sociaux, etc.) ainsi les réponses de chaque groupe d'étudiants seront cumulées, classées et comparées en terme de nombre, de type de contenu et de pertinence pour chaque type de personnes.

3e partie: Prévision d'intervention

Cette partie doit pouvoir révéler: le niveau de connaissance des différents services et des différents types d'intervention, la capacité d'effectuer et de motiver le choix d'un type d'intervention donné et d'habilité à envisager un mode d'action concret comme éducateur.

Cette 3e partie a posé de multiples problèmes de fabrication, la dernière version demande à l'étudiant de se prononcer face à des hypothèses mettant en situation chacune des personnes impliquées. Ces hypothèses permettent la présentation de situations diversifiées: services psychiatriques, milieu scolaire, centre d'accueil, services sociaux.

La compilation de réponses et l'analyse des résultats se fera de façon différente pour chacune des sous-parties.

Pour la partie A) impliquant une connaissance des services et des modes d'intervention, une liste exhaustive est produite et permet d'évaluer la connaissance que chaque groupe possède des différents services en terme quantitatif et en terme qualitatif par la cumulation des types de renseignements fournis par chacun des groupes d'étudiants.

Pour la partie B) celle-ci étant tributaire de la partie A) nous devrons effectuer une analyse de contenu et classifier les différents types de choix pour ensuite porter un jugement sur les types de choix les plus fréquents dans chacun des groupes.

La partie C) se compilera et s'analysera en cumulant les réponses pour chaque groupe d'étudiants en classifiant ces réponses, en identifiant les types de réponses les plus fréquents pour chacun des groupes et en comparant ces types de réponses.

B- MODIFICATION AU MOYEN DE CONTROLE

La pré-expérimentation nous a permis: de déterminer le temps de passation de l'épreuve, de préciser le protocole de passation, de modifier quelque peu le questionnaire et enfin d'établir une grille d'analyse des réponses ainsi qu'un mode d'interprétation.

Nous avons pu vérifier que l'épreuve pré-expérimentale pouvait se passer dans un maximum de 3 heures, le temps de réponse à chaque question ayant été chronométré, nous pouvons affirmer que l'épreuve expérimentale pourra s'effectuer en 2 h 30 puisque nous l'avons emputée d'une question qui nous est apparue confuse et sans grand intérêt pour la recherche.

Le protocole de passation fut, à la lumière de la pré-expérimentation, passablement modifié.

Le questionnaire lui-même fut remanié pour lui apporter plus de clarté. Par exemple: en pages2 et 3; le terme "milieu" fut précisé en y ajoutant "familial et social".

en page 4: un N.B. est ajouté "à chaque besoin identifié devront correspondre les faits invoqués".

en page 6: l'item "identification des besoins du milieu" est enlevé et reformulé en page 7 par "Quelles sont les valeurs véhiculées par les représentants de la société"

en page 8: la question a) est précisée en "identifier les les différents services (au mode d'interventions que chaque organisme concerné peut offrir)

en b) choisir parmi les différents modes celui... nous ajoutons (ceux)

Enfin un N.B. "Nous vous demandons évidemment de répondre à ces questions en vous basant sur la situation actuelle (1978) de différents services.

La dernière question portant sur l'évaluation de l'impact des différentes interventions sur l'ensemble de la famille, s'étant avérée trop complexe et dépassant à notre avis les capacités de l'étudiant et aussi les hypothèses de recherche fut complètement enlevée.

La compilation des résultats de la pré-expérimentation nous permet d'envisager une analyse et une interprétation des résultats dans le sens de ce que nous avions prévu avant la pré-expérimentation.

A la question I, nous évaluerons la quantité de faits d'observations et nous jugerons de leur pertinence en les classant en trois (3) catégories à savoir: 1- les faits objectifs
2- les globalisations de faits
3- les interprétations

Nous pourrons alors comparer le nombre d'observations et les types d'observation fait par chacun des 3 groupes.

A la question II, nous éliminerons tous les besoins identifiés qui ne sont pas appuyés de faits d'observation et nous classerons les besoins en 2 catégories: généraux ou spécifiques. Nous pourrons ainsi comparer pour chaque groupe, les besoins les plus et les moins identifiés et juger des capacités d'interprétations à partir de faits d'observation.

A la question III, a) une liste exhaustive des services offerts par les organismes ayant été constituée, nous pourrons juger de la pertinence des réponses et en cumuler ensuite le nombre.

b) nous pourrons comparer la fréquence des choix privilégiés par chacun des groupes et la diversité de ces choix.

c) nous pourrons identifier les types de rôles privilégiés par chacun des groupes ainsi que la diversité.

C- PROTOCOLE DE PASSATION (texte à présenter intégralement aux 3 groupes d'étudiants)

Le travail effectué aujourd'hui comme celui du début de l'année nous permettra: de comparer trois (3) groupes d'étudiants ayant vécu 3 formules de stages différentes, de pouvoir identifier les points communs ainsi que les caractéristiques spécifiques à chacun des groupes. Finalement, nous aurons à faire des hypothèses sur la façon dont chaque formule de stage atteint les objectifs de la formation en Education Spécialisée et à évaluer par la suite chaque formule de stage en regard de ces mêmes objectifs.

Nous vous demandons d'apporter à vos réponses toute l'attention et le sérieux nécessaire puisque c'est la validité même de la recherche qui en dépend.

Nous vous demandons aussi de ne pas hésiter à poser des questions sur ce qui vous apparaît manqué de clarté lors de la lecture du questionnaire.

Pour toutes autres questions lors de la passation, vous levez la main et un expérimentateur ira vous répondre. L'expérimentateur inscrira alors sa réponse sur le questionnaire.

Nous vous distribuons maintenant une liste attribuant à chacun un numéro de code.

Nous vous distribuons les questionnaires et vous demandons d'inscrire sur la première page, dans le rectangle à cette fin, votre numéro de code et d'attendre la suite des consignes avant de feuilleter le questionnaire.

Le questionnaire est constitué de 3 parties bien différentes; une première consiste en de l'observation, la deuxième demande d'évaluer les besoins à partir des observations effectuées en I et la troisième demande de prévoir ce qui peut être fait pour aider les personnes en question.

Nous présentons un document audio-visuel d'environ 50 minutes. Le document présente différentes personnes sur lesquelles devront porter vos observations: un homme le père, une femme la mère, une adolescente (12-13 ans) deux jeunes enfants et un contexte social précis.

Nous allons lire avec vous chacune des questions.

Lecture

Pendant le visionnement du document, nous vous demandons de répondre à la question 1 et seulement à la question 1: "Notez tous les faits qui vous apparaissent significatifs (c'est-à-dire pertinents, importants pour la connaissance des personnes présentées) dans une prévision d'intervention c'est-à-dire dans l'éventualité où vous auriez à travailler auprès de chacune de ces personnes.

Vous avez 2 pages (les pages 2 et 3) pour répondre à cette question.

La réponse aux autres questions se fera par la suite en suivant la consigne que l'on vous donnera après le visionnement.

- mise en marche de la présentation du document audio-visuel;

- fin (5 minutes pour laisser compléter)

Nous allons maintenant vous expliquer la marche à suivre pour la suite des réponses.

- "Jaune pâle" répondent aux questions touchant les 2 enfants (pages 4 et 10) et à la question sur le milieu (page 7);

- "Jaune pâle" répondent aux questions touchant les 2 enfants (pages 4 et 10) et à la question sur le milieu social (page 7);

- "Turquoise" répondent aux questions touchant la femme (mère) (pages 6 et 9) et sur le milieu (page 7);

- "Rose" répondent aux questions touchant l'adolescente (pages 5 et 11) et sur le milieu (page 7);

- "Jaune foncé" répondent aux questions touchant l'homme (père) (pages 5 et 12) et sur le milieu (page 7).

Nous allons relire avec vous les questions et nous vous demandons de répondre au meilleur de votre connaissance.

C A H I E R R E P O N S E

GRILLE D'ANALYSE DU DOCUMENT: "DERNIERE NEIGE"

1- Observation factuelle

2- Evaluation des besoins

3- Précision d'intervention

NUMERO DE CODE: [ ]

1- Notez tous les faits qui vous apparaissent significatifs (c.à.d. pertinents, importants pour la connaissance des personnes présentées) dans une prévision d'intervention c'est-à-dire dans l'éventualité où vous auriez à travailler auprès de ces personnes.

Faits concernant les 2 jeunes enfants.	Faits concernants l'adolescente.	Faits concernant les adultes		Autres faits s'attribuant au milieu familial et social
		Homme (père)	Femme (mère)	

Enfants	Adolescents	Adultes		Milieu familial et social
		Homme (père)	Femme (mère)	

2- Identifiez les différents besoins exprimés par ces personnes en mentionnant les principaux faits qui ont permis l'identification de chaque besoin. N.B.: A chaque besoin identifié, devront correspondre les faits invoqués.

Besoins identifiés	Faits à partir desquels on identifie ce besoin.

Besoins identifiés	Faits à partir desquels on identifie ce besoin
Adolescente	
Femme (mère)	

Besoins identifiés	Faits à partir desquels on identifie ce besoin
Femme (mère)	

Quelles sont les valeurs véhiculées par les les représentants de la société	Faits à partir desquels on identifie les valeurs

3- Pour des fins méthodologiques, nous formulons une hypothèse fictive de dénouement provisoire de la situation présentée:

Ainsi, LA FEMME (MERE) serait retrouvée et référée à des services psychiatriques.

L'ADOLESCENTE tout en étant scolarisée continuerait à habiter la maison avec le père qui vivrait de bien-être social.

LES 2 JEUNES ENFANTS seraient placés en Centre d'accueil, faute de foyers nourriciers disponibles.

Nous vous demanderons, pour chacune des personnes étant donné la situation fictive dans laquelle nous l'avons placée, de:

a) Identifiez les différents services (ou modes d'intervention ou possibilités d'aide) que chaque organisme concerné peut offrir.

b) Choisir parmi les différents modes identifiés en a) celui ou ceux qui vous apparaît ou apparaissent le ou les plus souhaitables en expliquant pourquoi il vous apparaît ou apparaissent souhaitables.

c) Définir ce qui vous feriez concrètement comme éducateur dans le cadre présenté pour aider chacune de ces personnes.

N.B.: Nous vous demandons évidemment de répondre à ces questions en vous basant sur la situation actuelle (1978) des services.

La femme (mère) est référée à des services psychiatriques

a) Identifiez quels sont tous les services ou modesd'intervention (ou possibilités d'aide) que peut offrir le milieu psychiatrique.	b) Parmi les différentes possibilités de a) choisir celle qui vous apparaît pouvoir le mieux répondre aux besoins de la personne.	c) Dans le cadre déterminé en b) définir concrètement ce que pourrait être votre rôle en tant qu'éducateur c'est-à-dire ce que vous feriez concrètement.
	Motiver votre choix	

Les 2 jeunes enfants sont placés en centre d'Accueil faute de foyers nourriciers disponibles.

a) Identifiez quels sont tous les services (ou possibilités d'Aide) que peut offrir le Centre d'Accueil.	b) Parmi les différentes possibilités de a) choisir celle qui vous apparaît pouvoir le mieux répondre aux besoins des 2 enfants.	c) Dans le cadre déterminé en b) définir concrètement ce que pourrait être votre rôle en tant qu'éducateur c'est-à-dire ce que vous feriez concrètement.
	Motiver votre choix.	

L'adolescente tout en fréquentant l'école (où travaille un Educateur) continuera à vivre à la maison avec son père.

a) Identifiez quels sont tous les services (ou possibilités d'aide) que peut offrir l'école.	b) Parmi les différentes possibilités de a) choisir celle qui vous apparaît pouvoir le mieux répondre aux besoins de la personne. Motiver votre choix.	c) Dans le cadre déterminé en b) définir concrètement ce que pourrait être votre rôle en tant qu'éducateur c'est-à-dire ce que vous feriez concrètement.

L'homme (père) vit de bien être social et reçoit l'aide d'un service social, CLSC ou autres, où travaille un éducateur.

a) Identifiez quels sont tous les services (ou possibilités d'aide) que peut offrir un "service social".	b) Parmi les différentes possibilités de a) choisir celle qui vous apparaît pouvoir le mieux répondre aux besoins de la personne.	c) Dans le cadre déterminé en b), définir concrètement ce que pourrait être votre rôle en tant qu'éducateur c'est-à-dire ce que vous feriez concrètement.
	Motiver votre choix.	

GRILLE D'ANALYSE DES REPONSES

DU MOYEN DE CONTROLE DES HYPOTHESES PORTANT SUR

LES APPRENTISSAGES PROFESSIONNELS

ENFANTS

Classes	QUESTION I Faits	QUESTION II (besoins)	QUESTION III a) services	b) choix	c) rôle de l'éducateur
Relations entre eux	Toujours ensembles (2) Jouent sous galerie (1)	- d'activités physiques - d'un cadre matériel organisé - de sécurité - d'attention - d'affection - de liberté - de s'exprimer - de s'amuser - de participer plutôtque de subir - d'individualité	- cadre de vie organisé (hygiène, manger, dormir) - activités libres - vie de groupe - activités structurées - sortie à l'extérieur - entretien-échange avec adulte - scolarisation	- sortie à l'extérieur - activités libres (jeux, expressions) - contact avec autres enfants (vie groupe) - contact avec famille - contact avec adulte	- Favoriser l'expression (app. joie de vivre) - découvrir l'extérieur - attitude permissive (laisser vivre) - les aimer - disponible, attentif - favoriser intégration aux groupes - observation - rencontrer la famille - favoriser l'intégration la plus rapide possible à leur famille et/ou - préconiser foyer d'accueil
Relations avec la mère	regarde (1) écoute (1) se sauve (1) semble effrayé (3)				
Relations avec le père	- regarde (1) - joue à côté de lui (1)				
Relation avec les étrangers	- se cache (1) - regarde (1)				
Autres	- ne rie jamais (2) - ne parle jamais (2) - ne porte intérêt à rien (3)				

FAITS OBJECTIFS (1)

GLOBALISATION (2)

INTERPRETATION (3)

ADOLESCENTE

Classes	QUESTION I Faits	QUESTION II (Besoins)	a) services	QUESTION III b) choix	c) Rôle de l'éducateur
Relation avec les 2 autres enfants	- leur préparer à déjeuner - les chicane en criant - se tient avec eux (regarde)	Matériel: argent, vêtements - de sécurité - d'identité/d'identification - d'affection - de s'affirmer Femme - de comprendre - d'être responsable - de fantaisie - d'être utile - de communiquer - d'activités - de ne plus subir - de l'amour de son père - de la stimulation intellectuelle - d'attention - de discipline	- classe (enseignement) - aide pédagogique - orienteur, psychologue, travailleuse sociale - pastorale - socio-culturel (éduc. physique, arts, musique) - comités étudiants - camps fin de semaine - vie de groupe - atelier: métier	- socio-culturel - classe (apprentissage) - activités de groupe - atelier (métier) - aide d'un adulte spécialisé	- aider à trouver des motivations - discussions avec elle - rencontre fréquente du professeur - aider à prendre des responsabilités - l'écouter - aider faire lien avec famille/école - aider à s'organiser chez elle - éducation sexuelle - observation - activités thérapeutiques
Relation avec la mère	- aide - imite - entre dans les jeux de sa mère - écoute, participe				
Relation avec le père	- regarde, observe - l'écoute - se tient loin				
Relation avec couple parental	- observe - se couche dans leur lit				
Relation avec les étrangers	- séduction (pose) - peur - fuite - observe				
Autres	- se rend utile (ramasse bouteille) - joue à la "Grande fille" - observe - accepte de se faire dire "niaiseuse" - met le feu à "Cabane à oiseau" - dit: "ESPOIR = ABATTOIR"				

HOMME (PERE)

Classes	QUESTION I Faits	QUESTION II (besoins)	QUESTION III a) Services	b) choix	c) Rôle de l'éducateur
Relation avec son épouse	- aime son épouse - se sent responsable - tente de la comprendre - répond à la demande de présence de celle-ci - n'est pas sûr "qu'elle soit folle". - refuse l'internement - la regarde partir impuissant	- manger, dormir - d'argent - d'un emploi valorisant - faire face à ses responsabilités - aimer et être aimé - de s'exprimer, défouler - de changement - de comprendre - d'autonomie - de s'en sortir - d'y pouvoir quelque chose - d'être libre - de valorisation - de se sentir appuyé - d'un climat familial sain - d'aide	- évaluation des besoins - aide financière - rencontre avec travailleur social - intégration dans un groupement - recherche d'emploi - cours aux chômeurs - centre de dépannage - aide juridique - loisir organisé - aide ménagère - lien entre lui et famille - aide morale - soin sanitaire	- rencontre régulière - aide à s'organiser - aide psychologique	- "laser" pour lui aider à comprendre - informer de ses droits - aider à organiser sa vie familiale - aider à trouver un travail - aider à s'exprimer - valoriser, motiver - favoriser contact avec épouse et enfants - susciter sa participation à des regroupements sociaux - faire que le psychologue dit de faire...
Relation avec les enfants	- s'en sent responsable - ne leur parle jamais				
Relation avec patron curé, médecin	- "Les enfants de chienne" - révolte passive: baille - s'affirme face au patron - perd son emploi				
Autres	- une "job" stable (shop) - exprime besoins primaire: manger, dormir - travaille pour nourrir sa famille - moyen d'en sortir "Guerre" - se laisse dévaloriser - révolte finale avec défoulement physique - est impuissant - défait cabane pour chauffer - verbalise très peu				

FEMME (MERE)

QUESTION I		QUESTION II	QUESTION III		
classes	Faits	(besoins)	a) services	b) choix	c) rôle de l'éducateur
Relation avec son époux	- aime son époux - demande (présence-tendresse-protection) - dépendante	- de sécurité - d'un cadre physique plus intéressant - d'aimer et d'être aimée de tendresse - de fantaisie de poésie - de changement - d'avoir une image positive d'elle-même - de protection - de communiquer - de voir du monde - d'aide - de s'en sortir de pouvoir y faire quelque chose - d'être écoutéeet de s'exprimer - d'oublier	- médication - électrochocs - thérapie individuelle - conditionnement -isolement - vie de groupe structuré, routines - activités de groupe structurées - sortie de groupe - rencontre discussion groupe - sortie de fin de semaine - réinsertion dans famille - équipe multidisciplinaire - atelier de travail - évolution - traitement en externat	- activités structurées - rencontre discussion groupe - activités d'expression - sorties - retour fréquent famille - aide psychologique individuelle (thérapie) - médication (relaxation) - traitement en externat	- contact individuel chaleureux - contact de groupe - lui permettre de choisir - dir. Responsabilité - autonomie - écoute - dialogue - favoriser expression - éviter routine - valoriser - travail étroit avec travailleur social - sortie fréquente avec sa famille - l'aider lors du retour chez elle - faire produire chose valorisante - activités structurées - observer
Relation avec ses enfants	- crie après eux - leur raconte une histoire - les oublie souvent - pas responsable tente d'être enfant avec eux				
Relations avec patro- curé, méde- cin	- très influencée sur religion - écoute "Belles paroles" - ne répond pas au contenu - peur				
Autres	- passe du rire aux larmes , du calme à crise "délire" - se trouve paresseuse - vit dans d'autres mondes (maquillage, fête, chansons, mariage) - nostalgie du passé: Abitibi - sait qu'elle n'intéresse pas ses enfants - peur de la solitude - met les cadres de travers - néglige tâches domestiques - décide de partir: invite son mari- taxi - départ				

II- MOYEN DE CONTROLER LE DEVELOPPEMENT

DE MECANISMES PERSONNELS D'ADAPTATION

AUX PERSONNES ET AUX SITUATIONS

A- Contrôle de la première sous-hypothèse

Sélection de moyens de contrôle déjà constitués dans le but de vérifier si les étudiants du groupe expérimental développent davantage et plus rapidement des mécanismes personnels d'adaptation aux personnes et aux situations que les étudiants des groupes témoins.

Nous souhaiterions pouvoir sélectionner des moyens de contrôle parmi des outils d'enseignement, malheureusement ou heureusement les enseignants semblent n'avoir jamais eu de mission en ce sens.

Nous nous sommes résignés à faire l'inventaire des outils psychologiques pouvant au moins en partie nous permettre de vérifier si, l'orientation de notre sous-hypothèse s'avère justifiable.

Après une revue des différents tests dits de personnalité, nous avons, avec l'aide d'un psychologue expérimenté, sélectionné deux instruments qui nous apparaissaient pouvoir donner le plus d'indication sur la capacité d'adaptation et la capacité d'acquérir de nouveaux mécanismes d'adaptation aux personnes et aux situations.

Notre choix se fixa d'abord sur le profil de personnalité 16 P.F. formule A (IPAT). Ce test permet de recueillir entre autre des informations sur:

- la stabilité émotive: les résultats pouvant se situer entre "affectivement peu stable, facilement troublé, caractère changeant, faible emprise du moi" et "stabilité émotive, fait face aux réalités calme, forte emprise du moi".

- les attitudes: les résultats pouvant se situer entre: "Timide, retenu, hésitant, timoré et aventureux, hardi en société, sans inhibition spontané".

- la capacité de confiance aux autres: les résultats pouvant se situer entre: "confiant, susceptible de s'adapter, dépourvu de jalousie, facile à vivre" et "soupçonneux renfermé, perspicace".

- la capacité de confiance en soi: les résultats pouvant se situer entre: "placide, sûr de lui, confiant, calme, sérénité" et "craintif, inquiet, déprimé, troublé, tendance à la culpabilité".

- la capacité d'intégration sociale: les résultats se situant entre "social, s'intègre à des groupes, suit la foule, mentalité de groupe" et "indépendant, préfère s'en tenir à ses décisions, débrouillard, indépendance".

Le second instrument sélectionné: le P.O.I. "Personal Orientation Inventory" s'éloigne quelque peu des tests traditionnels de personnalité

en ce qu'il fut construit non pas à des fins de sélection mais de contrôle de changement chez des individus et des groupes qui étaient soumis à des situations d'apprentissage **personnel**. Ainsi le test fut construit spécialement pour comparer les changements; il doit nécessairement se passer avant un apprentissage et après la période d'apprentissage. Il mesure entre autre:

- l'actualisation de soi
- la flexibilité ou rigidité
- la spontanéité
- l'image de soi
- l'acceptation de soi
- la capacité à accepter l'agressivité
- la capacité à établir des relations avec les autres

Ces deux tests dans le cadre de l'expérience devront s'appliquer avant le début des stages pour les trois groupes et à la fin des stages, pour permettre de comparer chaque individu à lui-même afin de vérifier son évolution personnelle et ensuite de comparer le groupe expérimental avec les deux (2) groupes témoins sur le plan de leur évolution.

Les deux (2) tests étant des instruments déjà standardisés et validés, nous les présenterons intégralement aux différents groupes d'étudiants.

Les deux (2) instruments ayant été présentés dans le complément au rapport d'étape et n'ayant subit aucune modification, nous ne jugeons pas utile de les représenter maintenant.

II- B- MOYEN DE CONTROLE DE LA CAPACITE D'IDENTIFIER LES RESSOURCES ET LES LIMITES FACE A DIVERSES POPULATIONS DANS LA MOTIVATION DE CHOIX DE POPULATION ET D'ENDROIT DE STAGE.

a) Présentation du moyen de contrôle

b) Modification après pré-expérimentation

c) Protocole de passation

d) Questionnaire

e) Grille d'analyse des résultats

a) MOYEN DE CONTROLE DE LA DEUXIEME SOUS-HYPOTHESE DE LA FORMATION PERSONNELLE.

La seconde hypothèse postule que les étudiants du groupe expérimental pourront identifier plus clairement et plus rapidement leurs capacités et leurs limites face à diverses populations que les étudiants des groupes contrôles.

Pour l'attribution des milieux de stage, nous avions depuis quelques années, le souci de savoir ce qui motivait l'étudiant à choisir d'effectuer un stage auprès d'une population donnée et dans un contexte précis.

Nous avions à cette fin construit un questionnaire demandant à l'étudiant de se situer en terme de capacité et limite face à ce qu'il connaît de cette population et de ce milieu.

La situation du stage expérimental et le contexte de la recherche nous a amené à retravailler ce questionnaire qui fut pré-expérimenté en fin de session lors du choix d'endroit de stage bloc pour la cinquième session.

Cette pré-expérimentation a permis de raffiner l'instrument lui-même en y effectuant quelques modifications et de prévoir après compilation des résultats, des schèmes d'analyse.

b) MODIFICATIONS

Les modifications au questionnaire n'ont consisté qu'en la précision des termes "population" et "milieu" et l'élimination des parties (c) aux questions II et III celle-ci n'apportant aucun renseignement supplémentaire appréciable.

c) PROTOCOLE DE PASSATION

Le questionnaire: "Motivation de choix de population et de milieu de stage" doit être passé à la fin de la période de stage effectué en 2e année de formation.

Celui-ci devant permettre une réflexion personnelle, nous ne saurions limiter le temps de passation. A cette fin, nous permettrons aux 3 groupes d'étudiants de bénéficier d'une période d'une semaine pour y répondre.

La présentation insistera sur l'aspect personnel des réponses.

d) **MOTIVATION DE CHOIX DE POPULATION ET DE MILIEUX DE STAGE**

Numéro de code: _____

Nom du CEGEP: _____

I- En faisant un retour sur vous-mêmes, préciser les ressources (capacités) et les limites (difficultés) personnelles que vous vous connaissez et qui influenceraient votre intervention auprès de groupes de:

a) Jeunes (jusqu'à + ou - 12 ans)

Capacités: _____

_____

_____

_____

Limites: _____

_____

_____

_____

b) d'Adolescents (entre + ou - 12 ans et 18 ans)

Capacités: _____

_____

_____

_____

Limites: _____

_____

_____

_____

c) d'adultes et/ou de personnes âgées

Capacités: _____

_____

_____

_____

Limites: _____

_____

_____

_____

II- a) Identifier le type de population avec laquelle vous souhaiteriez le plus faire un stage à "long terme". (groupes d'âge et caractéristiques)

_____

_____

_____

_____

_____

b) Quels seraient pour vous les principaux apprentissages que vous prévoyez effectués dans un stage avec cette population?

_____

_____

_____

_____

_____

III- a) Décrire le type de milieu dans lequel vous souhaiteriez effectuer votre stage.

_____

_____

_____

_____

_____

b) Expliquer les motivations de votre choix.

_____

_____

_____

_____

_____

IV- Si vous avez déjà effectué un ou des stages, préciser le type de milieu, l'endroit et le type de population que vous avez connu.

Si un seul stage:

a) Type de milieu et endroit: _____

_____

_____

b) Population (groupe d'âge et caractéristiques): _____

_____

_____

c) Nombre d'heures: _____

Si plusieurs stages:

1er stage:

a) Type de milieu et endroit: _____

b) Population (groupe d'âge et caractéristiques): _____

c) Nombre d'heures: _____

2e stage:

a) Type de milieu et endroit: _____

b) Population (groupe d'âge et caractéristiques): _____

c) Nombre d'heures: _____

3e stage:

a) Type de milieu et endroit: _____

b) Population (groupe d'âge et caractéristiques): _____

c) Nombre d'heures: _____

GRILLE D'ANALYSE DES REPONSES:

Motivations de choix de population et d'endroit de stage.

ANALYSE ET INTERPRETATION DES RESULTATS

L'analyse et l'interprétation des résultats se feront pour la question I par la comparaison de la diversité (nombre de réponses) et des types préviligiés de réponses pour chacun des groupes.

L'analyse des réponses à la question II a) permettra de comparer la fréquence des choix de population de chacun des groupes.

b) permettra de comparer les choix prédominants des types d'apprentissage à effectuer dans un stage.

L'analyse des réponses à la question III a) permettra de comparer la répartition des choix dans différents milieux de stage.

b) permettra de comparer les types de motivations prédominantes pour chacun des groupes dans le choix d'un éventuel milieu de stage.

QUESTION I

a) JEUNES		b) ADOLESCENTS		c) Adultes et/ou PERSONNES AGÉES	
CAPACITES	LIMITES	CAPACITES	LIMITES	CAPACITES	LIMITES
- imagination (1) - créativité (1) - à l'aise (1) - patience (1) - facilité de contact (1) - facilité d'adaptation (1) - habiletés, activités de jeux (2) - aime les jeunes (1) - affectueux (1) - juste (2) - efficacité (2) - contrôle de groupe (2)	- impatience (1) - mal à l'aise (1) - difficulté adaptation (1) - trop autoritaire (2) - manque d'autorité (2) - doit prouver force physique (1) - difficulté de contrôle de groupe (2) - ennui (1) - difficultés avec les moins de 5 ans (1) - difficultés de communication (1) - se laisse manifester (2) - trop émotif (1) - manque d'habiletés dans techniques (jeux) (2) - difficultés avec des enfants déficients mentaux (1) - difficultés d'accepter un cadre trop structuré (1)	- animation de groupe - à l'aise - facilité de communication de contact - capable de dialoguer - facilité d'adaptation - habileté en activités - autorité - acceptation - connaissance de leurs besoins - patience - dynamisme - créativité - efficace - garder distance dans la relation	- difficulté de contact - impatience - difficulté d'implication dans un groupe - se sentir persécuté - difficulté à gagner la confiance - difficulté activités sportives - insécurité personnelle - trop émotif et prompt - peur d'état de crise - ne peut supporter les adolescentes - pas assez d'écart d'âge - se laisse manipuler - manque de contrôle de groupe - difficulté de relations individuelles - non acceptation de leur instabilité	- à l'aise - facilité de communication - adaptation rapide - capacité d'écoute - "Je leur plais" - calme - acceptation - compréhension - habileté dans sport - aime les adultes - tolèrent - pas de problème de contrôle de groupe	- prend en pitié - difficulté de contact individuel - difficulté contact de groupe - gêné - trop prompt et susceptible - impatience - personnes âgées trop accaparantes - population pas assez stimulante - ils s'ennuient

PERSONNEL (1)

PROFESSIONNEL (2)

QUESTION II

a) POPULATION

Adulte et/ou personnes âgées

Adolescents

Enfants

b) APPRENTISSAGE

- découvrir le rôle de l'éducateur (2)
- m'adapter (1)
- découvrir les besoins de cette population (2)
- découvrir les moyens d'y répondre (2)
- les connaître (2)
- les aider (2)
- monter des activités (2)
- m'intégrer (1)
- découvrir les liens avec les familles (2)
- relations individuelles (2)
- développer les capacités d'organisation et d'animation (2)
- observer et évaluer (2)
- développer des "trucs" (2)
- voir mes capacités et limites (1)
- modalités de réinsertion sociale (2)
- me contrôler d'avantage (1)
- développer capacité d'écoute (1)
- me faire connaître (1)
- faire face aux structures (1)
- contrôler un groupe (2)
- devenir plus "sûr de moi" (1)
- intervenir adéquatement (2)
- découvrir les problèmes d'adaptation scolaire (2)

PERSONNELS (1)

PROFESSIONNELS (2)

QUESTION III

a) MILIEU

- institutionnel
- psychiatrique
- centre d'accueil
- milieu structuré
- milieu expérimental
- foyer (centre) pour personnes âgées
- scolaire (école et atelier)
- foyer de groupe

B) MOTIVATIONS

- nouveauté (2)
- bien structuré (1)
- découvrir mode de fonctionnement et d'intervention (2)
- vivre avec la population (1)
- cadre ouvert (souple) (3)
- milieu calme (1)
- horaire stable (1)
- nombre et variétés des activités (2)
- l'approche thérapeutique et médicale (2)
- mauvaise expérience dans d'autres milieux (1)
- implication plus facile (1)
- expérience positive (1)
- continuer le travail amorcé en stage de 5 semaines (3)
- provoquer des changements (3)
- faire connaître l'éducateur (3)
- stabilité de relation (1)

---

(1) - Réponse à des besoins personnels

(2) - Acquisition de connaissances et d'habiletés professionnelles

(3) - Possibilité d'action et d'initiation

COLLÈGE DE JOLIETTE
Collège d'enseignement général et professionnel —
Joliette, Qué.